

УДК 336.14:796.332

© Е. С. Поротькин^{1,2}, 2017

¹ Самарский государственный технический университет (СамГТУ), Россия

² Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка» (Университет «МИР»), г. Самара, Россия

E-mail: evg.porotkin@mail.ru

СПОРТИВНАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ФУТБОЛЬНЫМИ КЛУБАМИ

Статья посвящена оценке эффективности функционирования профессиональных футбольных клубов в Российской Федерации. В работе проведено исследование динамики финансирования российских футбольных клубов за счет средств региональных бюджетов, бюджетов государственных компаний и средств частных владельцев, а также оценена спортивная и социальная эффективность профессиональных футбольных клубов. Результаты исследования были обсуждены на XII Всероссийской научно-практической конференции «НАУКА, БИЗНЕС, ОБРАЗОВАНИЕ» (Россия, г. Самара, СамГТУ, 13-14 апреля 2017 г.).

Ключевые слова: финансы, футбольный клуб, бюджет, расходы, спортивная эффективность, социальная эффективность.

Введение

В экономически развитых странах уже достаточно давно профессиональный спорт, в том числе и футбол, является сферой бизнеса. Как и любой бизнес, профессиональный футбольный клуб формирует собственные доходы, состоящие из стоимости проданных на матчи билетов, реализации телевизионных и коммерческих прав, а также поступлений от мерчендайзинга. Так, совокупные доходы европейских футбольных клубов за последние 20 лет выросли с 3 до 17 млрд евро [1].

Оценка структуры доходов европейских футбольных клубов свидетельствует о том, что у российских футбольных клубов она наименее сбалансированная — 55% приходится на доходы от спонсоров и 25% на безвозмездные поступления, к которым относятся субсидии из бюджетов регионов [2].

Ключевой проблемой российского футбольного хозяйства на современном этапе развития является его финансирование, при этом большинство профессиональных клубов прямо или косвенно финансируются государством.

В то же время современный этап развития России характеризуется наличием «жестких» бюджетных ограничений и требует от всех участников процесса по формированию и использованию общественных фондов денежных средств четкости и обоснованности финансирования тех или иных мероприятий и программ. Физическая культура и спорт, несомненно, являются важнейшим элементом социальной политики государства, ставящей перед собой задачи здоровьесбережения (повышения продолжительности и качества жизни населения). Одновременно с этим финансирование профессиональных спортивных команд, и футбольных клубов в частности, за счет средств бюджета в условиях, когда дефицит источников финансирования сказывается на развитии таких важных направлений государственной социальной политики, как здравоохранение, образование, культура, выглядит едва ли целесообразным. Особенно, когда во всем мире вводятся в действие принципы так называемого финансового «фэйр-плей», выражающиеся в необходимости соблюдения жесткого паритета между доходами и расходами футбольных клубов [3].

Цель проведенного исследования — оценка эффективности использования средств на финансирование профессиональных футбольных клубов.

Для достижения поставленной цели в работе были поставлены и решены следующие задачи:

- изучить динамику и структуру расходов на финансирование профессиональных футбольных клубов;
- проанализировать спортивную и социальную эффективность использования финансовых ресурсов через систему предложенных ранее в работах [4] и [5] показателей.

Объектом исследования явились источники финансирования профессиональных футбольных клубов. Предмет исследования — эффективность расходования средств на финансирование профессиональных футбольных клубов.

Данные и методы

При проведении исследования были использованы методы экономического и статистического анализа, а также графические методы отображения информации.

Исследование проводилось на примере 15 профессиональных футбольных клубов, принявших участие как минимум в трех из четырех розыгрышах чемпионата России, начиная с сезона 2012/13 гг. и заканчивая сезоном 2015/16 гг. Все используемые для анализа данные представляют собой средние арифметические за 4 последних сезона Российской футбольной премьер-лиги (РФПЛ).

В качестве источников исходной информации о бюджетах профессиональных футбольных клубов использованы данные интернет ресурса sports.ru, ежегодно составляющего рейтинг бюджетов клубов РФПЛ. Использование данного источника обусловлено тем, что достоверных данных о финансовом состоянии профессиональных футбольных клубов нет в связи с отсутствием требований о раскрытии данной группой хозяйствующих субъектов финансовой отчетности [6].

Статистические данные выступлений футбольных клубов в чемпионате России (результаты и средняя посещаемость команд) взяты из специализированных спортивных интернет ресурсов (sports.ru, sport-express.ru, transfermarkt.ru и др.).

Результаты исследования

Проведенное исследование свидетельствует о том, что суммарный годовой бюджет рассматриваемых футбольных клубов в сезоне 2015/16 гг. составил более 800 млн долларов, из которых 40% приходится на долю государственных компаний (ПАО «Газпром», ПАО «РЖД» и финансовая группа ВТБ, финансирующих соответственно клубы: «Зенит», «Локомотив» и «Динамо»), 36% — расходы частных инвесторов (например: Л. Федуна, Е. Гинера, С. Галицкого и С. Керимова содержащих соответственно клубы: «Спартак», «ЦСКА», «Краснодар» и «Анжи») и 24% — средства, израсходованные командами, финансируемыми за счет средств региональных бюджетов. Таким образом, региональные бюджеты и государственные компании израсходовали на содержание профессиональных клубов только в сезоне 2015/16 гг. более 0,5 млрд долларов.

Применительно к бизнесу экономическая эффективность определяется соотношением полученного результата и расходов или ресурсов, затраченных на его достижение. Как и любой бизнес, футбольный также оценивается через его финансовые результаты. Однако к отечественному профессиональному футболу критерий финансового результата в настоящее время вряд ли применим, что объясняется следующим обстоятельством: как бизнесы в классическом понимании клубы безнадежно убыточны, иначе деятельность

большинства из них не субсидировалась бы из бюджетов регионов, государственных компаний и средств частных владельцев.

В связи с этим оценка целесообразности расходования средств на финансирование профессиональных футбольных клубов оценивалась посредством спортивного и социального эффекта.

При оценке спортивной эффективности футбольного клуба в качестве основного результата деятельности можно использовать занятое место в соревновании. Кроме того, к числу результативных можно отнести такие показатели, как количество набранных очков, число побед и забитых голов.

Применительно к футболу как к сфере деятельности, принадлежащей к индустрии развлечений, имеющей важное социальное значение, при оценке эффективности деятельности футбольного клуба необходимо учитывать такую составляющую, как зрительский интерес к команде, который выражается в показателях посещаемости.

В связи с вышеизложенным, эффективность использования финансовых ресурсов профессиональными футбольными клубами будем оценивать через сравнение уровней бюджетов команд с продемонстрированными результатами в чемпионате России (числом набранных очков, одержанных побед и забитых голов) — спортивная эффективность, а также с популярностью команды у болельщиков (посещаемостью игр команды) — социальная эффективность.

Оценка спортивной эффективности использования финансовых ресурсов профессиональными футбольными клубами будет оцениваться через следующие показатели:

— стоимость заработанного очка — величина расходов на финансирование футбольного клуба по отношению к количеству набранных в чемпионате очков;

— стоимость одержанной победы — величина расходов на финансирование футбольного клуба по отношению к числу одержанных в чемпионате побед;

— стоимость забитого командой гола — величина расходов на финансирование футбольного клуба по отношению к числу забитых в чемпионате голов.

Социальная эффективность расходования средств клубами будет оценена при помощи показателя «расходы на 1 зрителя» — величина расходов на финансирование футбольного клуба по отношению к среднему числу зрителей, присутствовавшему на «домашних» матчах команды.

Результаты расчетов представлены на рисунках 1 и 2.

Из диаграммы на рисунке 1 довольно четко видно расслоение между анализируемыми клубами по показателю «стоимость набранного очка». Своеобразной точкой отсечения является величина расходов 1,5 млн долл. (как видно, на данной отметке располагается клуб «ЦСКА») – именно до этой величины разница между расходами команд в расчете на 1 набранное очко является минимальной. Команды, расположенные выше, позволяют себе гораздо более высокий уровень расходов. Нужно отметить, что практически все команды данной группы принадлежат частным владельцам и государственным корпорациям, за исключением клуба «Рубин», которым владеет Правительство Республики Татарстан. Клубом с наименьшей спортивной эффективностью по данному показателю является «Зенит», расходующий на одно очко в чемпионате почти 4 млн долл.

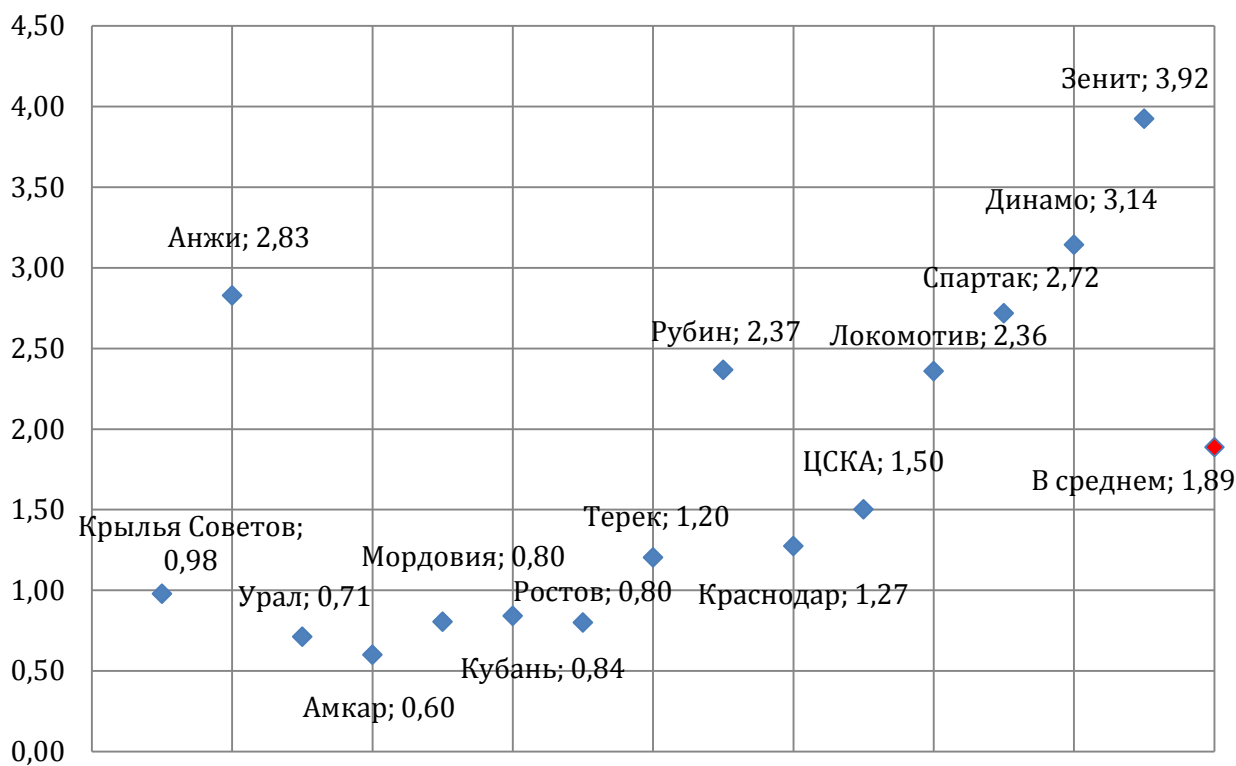


Рис. 1. Уровень расходов клубов в расчете на 1 набранное очко, млн долл.

Большинство эффективно расходующих средства клубов принадлежат региональным органам исполнительной власти и финансируются за счет средств региональных бюджетов. Более высокая эффективность расходования средств данными клубами обусловлена наличием жестких бюджетных ограничений в связи с ограниченностью средств региональных бюджетов. Исключением в данном случае является клуб «Рубин», финансирование которого осуществляется как из бюджета Республики Татарстан, так и за счет

средств спонсоров, в числе которых группа компаний «ТАИФ» и компания «СИНХ», объединяющая госпакет акций ведущих предприятий [7]. Нужно заметить, что к числу футбольных клубов, эффективно расходующих средства на достижение спортивных результатов, относятся 2 клуба, принадлежащие частным владельцам – это «ЦСКА» и «Краснодар», расходующие на 1 набранное очко соответственно, 1,5 и 1,27 млн долл., что более чем в 2,5 раза ниже расходов клуба «Зенит», а также на 20% и 33%, соответственно, ниже среднего уровня, равного 1,89 млн долл.

Аналогичную ситуацию можно увидеть, если анализировать стоимость побед, что объясняется тем, что уровень набранных очков напрямую зависит от числа одержанных побед. Так, лидер по неэффективным тратам клуб «Зенит» расходует на выигрыш одной игры в чемпионате в среднем 13,3 млн долл., а наименьшая стоимость одной победы у клуба «Амкар» – 2,5 млн долл. Один победный исход матча для клуба «ЦСКА» в чемпионате России обходится владельцу в 4,8 млн долл. при средней стоимости победы 6,91 млн долл.

Так как результат футбольного матча (исход и число набранных в его результате очков) во многом определяется числом забитых командой мячей, то распределение команд по объему денежных средств в расчете на 1 забитый мяч соответствует ранее выявленной тенденции: команды, получающие финансирование из бюджета, тратят на 1 гол существенно меньшие средства, чем клубы, принадлежащие государственным компаниям и частным владельцам.

Из 9 клубов, расходы на 1 забитый мяч которых ниже уровня среднего показателя по всем клубам (2,07 млн долл.):

- 7 команд (78%) финансируются из региональных бюджетов;
- 2 (клубы «ЦСКА» и «Краснодар») принадлежат частным владельцам.

Дороже всех забитые мячи обходятся клубу «Зенит». ПАО «Газпром», являющийся его владельцем, расходует на них в среднем 4,19 млн долл.

Оценивая социальную эффективность расходования средств на финансирование профессиональных футбольных клубов, все рассматриваемые команды можно разбить на 3 группы в зависимости от величины расходов на привлечение одного постоянного зрителя:

- до 3,13 тыс. долл. – 7 команд (финансируются за счет средств региональных бюджетов);

— свыше 3,13 тыс. долл. и до 10,10 тыс. долл. — 6 команд (из которых 4 клуба (75%) — частные, 1 клуб — региональный и 1 клуб — принадлежит госкомпаниям);

— свыше 10,10 тыс. долл. — 2 клуба (финансируются государственными компаниями).

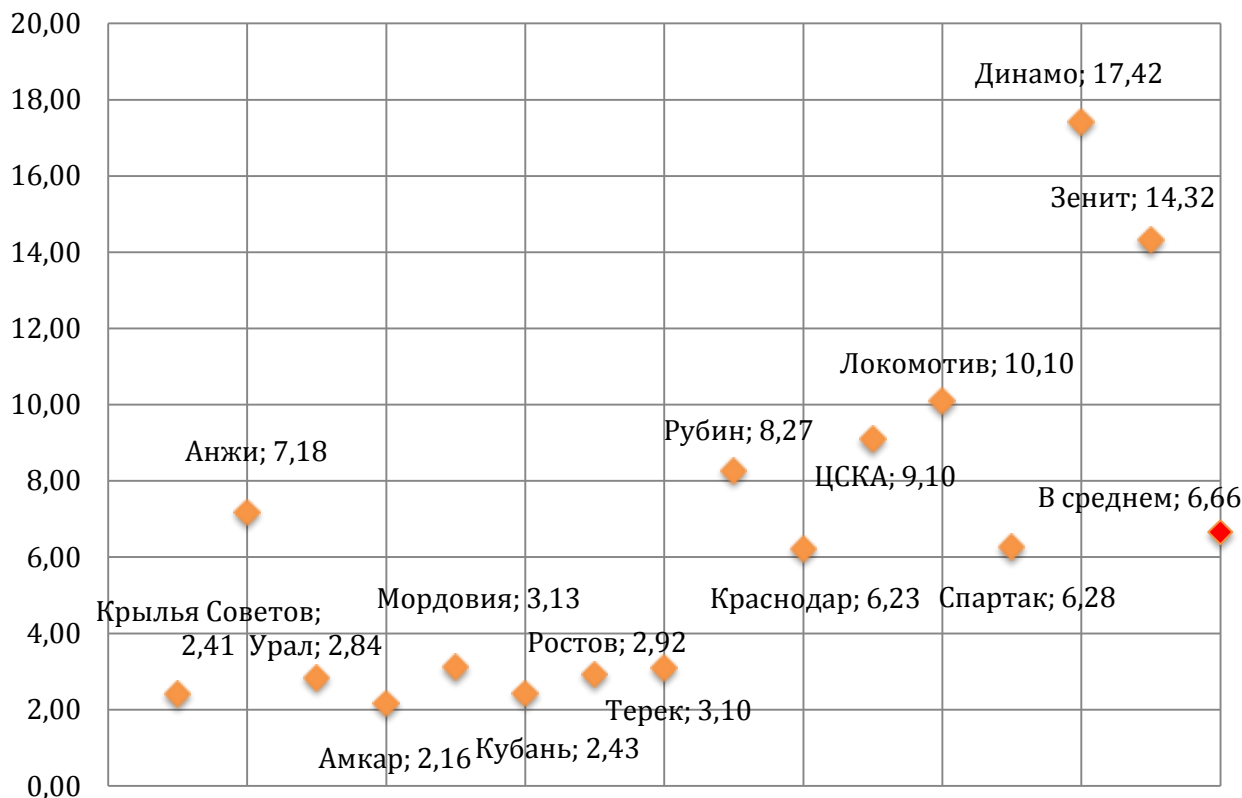


Рис. 2. Уровень расходов клубов в расчете на 1 зрителя, тыс. долл.

Дороже всех привлечение одного болельщика на стадион обходится клубу «Динамо» и финансовой группе ВТБ — 17,42 тыс. долл. Футбольный клуб «Амкар» (финансируется администрацией Пермского края) расходует в среднем на одного болельщика, приходящего на игру, 2,16 тыс. долл., что в 8 раз меньше, чем клуб «Динамо» при сопоставимой посещаемости матчей.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что с позиций как спортивной, так и социальной эффективности более эффективными клубами являются команды, принадлежащие региональным органам исполнительной власти, расходы которых на достижение спортивных результатов и привлечение болельщиков являются минимальными. Однако минимальные удельные расходы не позволяют данным клубам достигать высоких спортивных результатов в соревнованиях, поэтому с позиций эффективности более

правильно говорить не о минимальных, а об оптимальных удельных расходах. С учетом данного факта, а также учитывая ранее проведенные исследования [4, 5], можно отметить, что более эффективными собственниками профессиональных футбольных клубов являются частные владельцы, относящиеся к ним как к бизнесу и имеющие четкую и устойчивую стратегию их развития. В настоящее время к таким клубам можно отнести «ЦСКА» и «Краснодар». Наименьшая эффективность наблюдается у клубов, принадлежащих государственным компаниям, расходование средств которыми не приносит ожидаемых спортивных и социальных результатов.

Литература

1. The European Club Footballing Landscape. Club Licensing Benchmarking Report Financial Year 2015. URL: http://www.uefa.com/MultimediaFiles/Download/OfficialDocument/uefaorg/Finance/02/42/27/91/2422791_DOWNLOAD.pdf.

2. Общенациональная стратегия развития футбола в Российской Федерации на период до 2030 года (проект). URL: http://www.rfs.ru/res/docs/rfs_strategy_2016_v3.4.pdf.

3. Финансовый «фэйр-плей»: вопросы и ответы. URL: <http://ru.uefa.com/community/news/newsid=2065468.html>.

4. Поротькин Е. С. Эффективность использования финансовых ресурсов профессиональными футбольными клубами в Российской Федерации // Вестник Самарского муниципального института управления. 2017. № 1. С. 82-89.

5. Поротькин Е. С. Эффективность финансирования профессиональных футбольных клубов за счет средств регионального бюджета // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2017. № 3 (149). С. 89-95.

6. Рейтинг бюджетов российских клубов 2015-2016: инструкция по применению и альтернативная оценка. URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/footballresearch/1043203.html>.

7. Ильсур Метшин раскрыл бюджет «Рубина» и источники финансирования клуба. URL: <http://kazan.bezformata.ru/listnews/metshin-raskril-byudzh-et-rubina/45067400/>.

Статья поступила в редакцию 27.07.17 г.

*Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. экон. наук, доцентом С. И. Нестеровой*