

ПРИМЕНЕНИЕ АНКЕТНОГО ОПРОСА В ИССЛЕДОВАНИИ УЧАСТИЯ АКТИВНОЙ МОЛОДЕЖИ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ В СТАНОВЛЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Актуальность выбранного для данной работы вопроса напрямую связана с протекающими в настоящее время социальными изменениями в российском обществе, главным индикатором которых, как правило, является молодежь. В данной статье произведен анализ исследования, направленного на изучение участия молодежи в становлении гражданского общества. Респондентами выступили молодые люди в возрасте от 15 до 26 лет, участники проекта «Политическая культура молодежи — будущее гражданского общества». В результате анализа автором сделан вывод о том, что для развития у молодежи потенциала участия в формировании гражданского общества необходимо чаще подключать такой из ресурсов, как «проектная деятельность», направленный на повышение уровня активности молодежи, ее правового и политического сознания.

Ключевые слова: молодежь, государство, участие молодежи, гражданское общество, проектная деятельность.

Проблема становления гражданского общества и участия в нем молодежи в реформируемом российском обществе является актуальной и важной как для государства, так и для научного сообщества. Данная проблема приобретает особую актуальность в условиях социально-экономической и духовно-культурной трансформации российского общества, обусловленной ситуацией переходного периода, сопровождающейся радикальной переоценкой социальных, политических, экономических и культурных ценностей [1]. На наш взгляд, в силу особой восприимчивости, высокой социальной мобильности именно молодежь играет важную роль в формировании устойчивой платформы гражданского общества.

Одной из форм привлечения молодежи к участию в общественных процессах является социальное проектирование [2]. С января 2017 года на базе Международного института рынка, г. Самара реализуется проект «Политическая культура молодежи — будущее гражданского общества», который способствует формированию у

молодежи представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, закрепленных в Конституции Российской Федерации. Деятельность в рамках данного проекта оказывает позитивное воздействие на политическую социализацию молодежи, углубляет знания в сфере политики, служит значимым фактором определения политической позиции и, как следствие, развивает политическую культуру. Одной из важных задач проекта является активизация молодежи разного возраста (от старшеклассников до работающей молодежи) в гражданском обществе.

Цель настоящей работы — изучение участия молодежи в становлении гражданского общества.

Для достижения поставленной цели автором произведен анализ исследования, в ходе которого было опрошено 250 человек. Респондентами выступили молодые люди в возрасте от 15 до 26 лет, участники проекта «Политическая культура молодежи — будущее гражданского общества» (активная молодежь городских округов Самара, Чапаевск, Кинель и муниципального района Красноярский).

Данное исследование проводилось при помощи количественного метода — анкетного опроса.

Выявление участия молодежи муниципалитетов в становлении гражданского общества происходило при помощи вопросов, касающихся характера участия молодежи, их интереса к мероприятиям различного уровня, отношения и идентификации молодежи себя в гражданском обществе [3].

После обработки результатов, полученных при помощи анкетного опроса, нами выявлены следующие особенности:

1. Большинство опрошенных респондентов принимают участие в мероприятиях различного уровня (рис. 1), и только 15,4% — не принимают участия в мероприятиях своего города (муниципального образования). Данный показатель говорит о том, что молодежь в основном вовлечена в общественные мероприятия и готова участвовать в развитии гражданского общества. Молодые люди принимают участие в общественных мероприятиях, когда происходят особые события (38,5%). Важно отметить, что для опрошенной молодежи особо значимым является участие в масштабных мероприятиях, таких как олимпиада, День Победы, День Города. Это связано с тем, что участие в подобных мероприятиях сопровождается престижем/значимостью (69,3%).



Рис. 1. Вовлеченность молодежи муниципалитетов в общественные мероприятия

2. Наиболее часто упоминаемые источники, из которых молодые люди получают информацию о предстоящих мероприятиях, распределились следующим образом: на первом месте — товарищи и друзья (69,6%), на втором — СМИ (61,5%), на третьем — Интернет (38,5%).

3. При определении респондентами роли молодежи в гражданском обществе были получены следующие результаты (рис. 2): большинство опрошенных считают себя активным ресурсом гражданского общества, способным двигать его вперед (42,6%); непосредственными его участниками — 23,1%; в то же время 23,1% опрошенных считают, что играют в гражданском обществе роль «массовки» либо «публики» (7,7%). Возможно, последние на момент опроса не смогли проявить свой потенциал в полной мере в силу своего возраста, что не позволило им почувствовать себя частью «движущей силы».

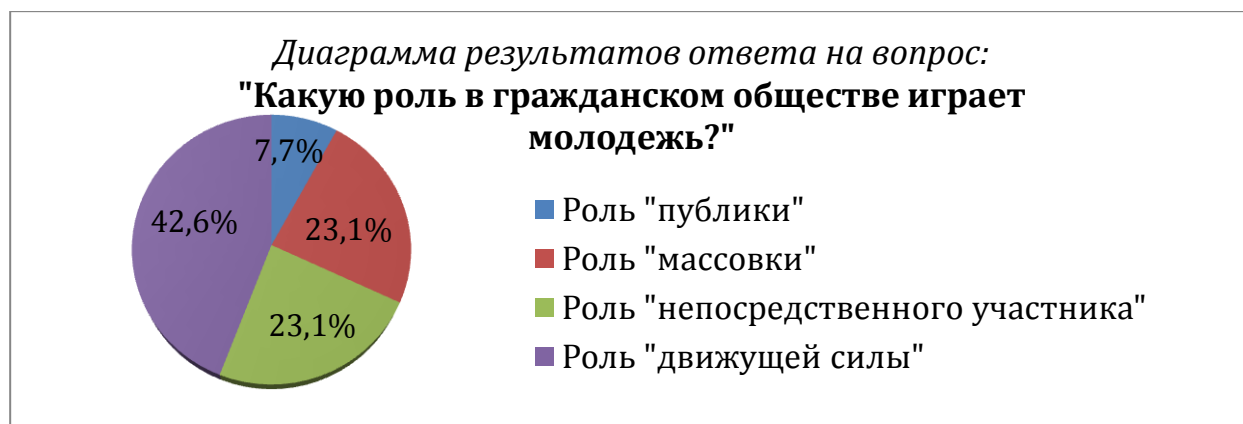


Рис. 2. Роль молодежи в гражданском обществе

Задавая респондентам вопросы об участии в гражданском обществе, важно определить мнение молодежи о характерных чертах, понимании и восприятии данного феномена (например, проанализировав ответы молодых людей на вопрос об ассоциативном сопоставлении ряда понятий с понятием «гражданское общество») (табл. 1).

Таблица 1

Результаты ответа на вопрос: «Какие из предложенных понятий у Вас ассоциируются с понятием "гражданское общество"?»

<i>Варианты ответов</i>	<i>Ответы респондентов</i>
Свобода	30,8 %
Ответственность	46,2 %
Права	30,8 %
Справедливость	23,1 %
Равноправие	15,4 %
Закон	30,8 %
Обязанности	23,1 %
Порядок	23,1 %
Уважение	23,1 %
Государство	23,1 %
Семья	7,7 %
Защита	15,4 %
Демократия	7,7 %
Взаимодействие	7,7 %
Легитимность	0 %
Правосудие	0 %

При анализе ответов нами были выделены следующие доминирующие понятия, которые ассоциировались у молодых людей с гражданским обществом: ответственность (46,2%), свобода (30,8%), права (30,8%), закон (30,8%). Стоит отметить тот факт, что никто из молодых людей не выбрал понятия «легитимность» и «правосудие».

Таким образом, можно сделать вывод, что гражданское общество в глазах молодежи представляется в виде законного и правового государства, но при этом свободного. Граждане в таком социуме должны быть ответственными. Отсутствие выбора легитимности и правосудия показывает, что молодые люди не представляют возможным «согласие народа с властью» [4].

На следующий вопрос анкеты: «Какие в нашей стране (России) реализуются принципы функционирования гражданского общества»

ва?» большинство молодых людей выбрало в качестве ответа — принцип индивидуальной свободы и самостоятельности личности (30,8%). В то же время опрос выявил отсутствие среди респондентов выбора принципов народного суверенитета и справедливости законов (рис. 3).



Рис. 3. Реализация принципов функционирования гражданского общества

Проанализировав полученные показатели ответов на данный вопрос, можно сделать вывод, о том, что, по мнению молодежи, отсутствуют важные элементы гражданского общества: выбор народного суверенитета, верховенства и полновластия народа. Молодые люди посчитали, что в России нет справедливости законов и неукоснительности их исполнения. Данный факт можно связать с тем, что в последнее время происходит масса преступлений, а виновные в них лица остаются безнаказанными.

По итогам анкетного опроса об аспектах развития гражданского общества (табл. 2) нами было выявлено, что различные мероприятия, направленные на активизацию молодежи, способствуют развитию гражданского общества (считают 69,2% респондентов).

Аспекты развития гражданского общества

<i>Варианты ответов</i>	<i>Респонденты</i>
Индивидуализм	23,1 %
Повышение качества жизни	46,2 %
Свобода человека	38,5%
Соблюдение прав и обязанностей гражданина и человека	69,2%
Рыночная экономика	23,1 %
Правовая грамотность	23,1 %
Демократия	15,4 %
Нормы морали и права	38,5 %
Принцип разделения властей	7,7 %
Свобода мнения	53,8%
Справедливость закона	69,2 %

Таким образом, участие молодежи в становлении и развитии гражданского общества, по нашему мнению, – это применение ряда правил, норм, технологий самоорганизации молодежи социальной направленности, которые, в свою очередь, базируются на добровольном взаимодействии с разного рода факторами и стимулируют обеспечение свободы, равенства и солидарности [5].

Проведенный анализ исследования участия активной молодежи муниципалитетов в становлении гражданского общества свидетельствует о том, что молодое поколение людей определяет свою роль в гражданском обществе как «движущую силу» и готово принимать участие в общественных мероприятиях различного характера. Однако существуют и определенные нюансы, заключающиеся в отсутствии должной помощи от взрослого поколения для активизации развития у молодежи участия в гражданском обществе. Государство также должно всесторонне осуществлять поддержку в реализации инициатив и идей, выдвигаемых молодежью. Существует достаточно проработанная нормативно-правовая база взаимодействия государства и молодежи, однако молодежь не полностью использует данные возможности [6].

На наш взгляд, для развития у молодежи потенциала участия в формировании гражданского общества необходимо чаще подключать такой ресурс, как «проектная деятельность», направленный на повышение уровня активности молодежи, ее правового и политического сознания.

Литература

1. Бухнер А. А. Влияние молодежных организаций и объединений на участие молодежи в гражданском обществе // Вестник Международного института рынка. 2016 Т. 1. № 2. С. 83-88.

2. Бухнер А. А. Анализ феномена гражданского участия молодежи: теоретический аспект // Вестник Международного института рынка. 2016. № 1. С. 89-94.

3. Бодров А. А., Рамзаев В. М. Современные технологии анализа больших данных: новая философия знаний // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-23. С. 5295-5299.

4. Рамзаев В. М. Управление развитием конкурентоспособности территорий с использованием экономических моделей и технологий анализа больших данных // Фундаментальные исследования. 2015. № 1-6. С. 180-183.

5. Асташина Е. Е. Роль молодежи в решении проблем местного сообщества (по материалам проекта «Потенциал молодежи – развитие территории») // Вестник Международного института рынка. 2016 № 1. С. 65-73.

6. Чумак Е. А. Модель оценки уровня устойчивости социальной системы на основе интегрального показателя // Вестник международного института рынка. 2016. Т. 1. № 2. С. 39-42.

Статья поступила в редакцию 08.02.17 г.

*Рекомендуется к опубликованию членом Экспертного совета
канд. социол. наук, доцентом Т. П. Карповой*