

РОЛЬ МОЛОДЁЖИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА (по материалам проекта «Потенциал молодежи – развитие территории»)

© 2016 Е.Е. Асташина

ЧОУ ВО «Международный институт рынка», г. Самара, Россия

В условиях динамичного развития современного общества приобретает особую актуальность формирование активности молодежи. Молодежь всегда была и остается ключевым фактором социальных преобразований. Важным аспектом здесь является создание системы для удовлетворения потребностей молодежи, формирования их заинтересованности, субъектности. Проект «Потенциал молодежи – развитие территории», реализуемый ЧОУ ВО «Международный институт рынка» при поддержке министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области, направлен на развитие социальной активности современной молодежи через вовлечение ее в решение проблем муниципальных образований Самарской области. Особенный акцент делается на осознание, анализ и разработку силами молодежи конкретных социальных проблем территорий, а также построение деятельности по их решению. В статье представлены результаты социологического исследования, проведенного активной молодежью г.о. Кинель, направленного на выявление оценки респондентами качества жизни населения муниципального образования.

Ключевые слова: потенциал молодежи, государство, анкетный опрос, гражданское общество.

Уровень развития социальной активности молодежи чрезвычайно важен для развития муниципального образования, поскольку именно молодежь в ближайшем будущем будет вкладывать свой личностный и профессиональный ресурс в различные социальные системы и процессы. К сожалению, сегодня большая часть успешных и конкурентоспособных молодых людей в момент сформированности у них максимальной трудовой активности часто не считают нужным участвовать в решении социальных проблем, а ведь именно молодежь призвана выступать движущей силой в контексте преобразования современного гражданского общества [1]. Не случайно муниципальные образования, имеющие тенденцию оттока молодежи, теряют устойчивость и перспективы для развития. Именно поэтому сегодня на территории региона реализуется комплекс условий, подтвержденных муниципальными программами, проектами [2], деятельностью общественных объединений и структур самоорганизации молодежи [5, 7], направленных на создание условий для ее «удержания» в малых городах и сельских поселениях.

Ключевым моментом здесь является удовлетворение потребностей молодежи, актуализация перспектив для личностного и профессионального развития [8], формирование мотивации, субъектности. Проект «Потенциал молодежи – развитие территории», реализуемый ЧОУ ВО «Международный институт рынка» при поддержке министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области, направлен на развитие социальной активности современной молодежи через вовлечение ее в решение проблем муниципальных образований Самарской области. Особенный акцент делается на осознание, анализ и разработку силами молодежи конкретных социальных проблем своих территорий, а также реализацию деятельности по их решению. Участниками проекта стали представители четырех муниципальных образований Самарской области (г. Самара, г. Чапаевск, г. Кинель, м.р. Богатовский) от 16 до 30 лет различных профилей деятельности, принимающие активное участие в общественной жизни, имеющие опыт работы или работающие в совещательных молодежных структурах области, общественных организациях и т.д. Это старшеклассники, студенческая и рабочая

молодежь, в том числе молодые люди, попавшие в трудную жизненную ситуацию, выступающие добровольцами. Нужно отметить, что добровольчество в настоящее время является одним из действенных инструментов развития социальной активности [4].

Деятельность по проекту включила следующие направления:

- формирование компетенций молодежи в сфере изучения актуальных проблем муниципальных образований (проведение круглых столов, фокус-групп по обсуждению проблем, формирование перечня наиболее значимых проблем и их разработка посредством технологии «Дебаты», техник анкетного и экспертного опросов);

- проектирование деятельности по решению наиболее актуальных проблем территорий с учетом потенциала муниципального образования (подготовка социальных проектов и подача их на локальный конкурс);

- привлечение внимания власти, общественности и СМИ к решению проблем муниципального образования (привлечение к образовательным мероприятиям представителей органов власти, подготовка материалов о результатах проектной работы и публикация их в местных СМИ).

В основу концепции проекта был положен практико-ориентированный подход. Занятия с молодежью муниципальных образований в целях повышения их социальной активности организуются в интерактивном режиме и основываются на изучении конкретных историй, практического опыта, реальных проблем муниципалитета. Приведем некоторые результаты работы. Так, в ходе проведения круглых столов на территориях были определены проблемы, наиболее волнующие современную молодежь (проблемы приведены в порядке их значимости).

Актуальные проблемы для молодежи г.о. Кинель:

- отсутствие условия для формирования ЗОЖ у населения;

- недостаточное количество мест для организации досуга молодежи;

- низкий уровень активности молодежи;

- низкий уровень благоустроенности: отсутствие велодорожек, тротуаров, доступной среды и др.;

- большое количество бродячих животных;

- мало помощи пожилым людям от добровольцев;

- отсутствие работы на территории городского округа Кинель.

Актуальные проблемы для молодежи г.о. Чапаевск:

- нехватка рабочих мест (в т.ч. для молодежи и людей с ограниченными возможностями);

- возможности для творческой самореализации детей и молодежи сконцентрированы в одном месте;

- большинство кружков/секций действуют на коммерческой основе и недоступны населению;

- отсутствие оборудованных мест отдыха у водоёма;

- нехватка организаций и учреждений культурно-досугового направления;

- отсутствие у молодежи интереса к молодежным движениям и активности;

- инфраструктура в целом.

Актуальные проблемы для молодежи м.р. Богатовский:

- низкий уровень активности молодежи;

- загрязнение среды бытовыми и техническими отходами;

- недостаточное количество спортивных площадок в с.п. Тростянка, Виловатое, Андреевка;

- плохое освещение общественных мест;

- отсутствие пляжа, места для отдыха;

- нарушение общественного порядка молодежью, в том числе после 23.00;

- мало помощи пожилым людям от добровольцев;

- недостаточное сообщение общественного транспорта;

- недостаточно благоустроены памятные и исторические места;

- недостаточная благоустроенность: отсутствие велодорожек, тротуаров;

–недостаточное информирование жителей о жизни в районе;

–большое количество бродячих животных.

Таким образом, наблюдаются идентичные проблемы на разных территориях. В первую очередь они связаны с активностью молодежи, условиями для организации досуга и творческой самореализации. Первичный срез проблематики был углублен на территории каждой территории, участвующей в проекте, с помощью техник анкетного и экспертного опросов. Приведем результаты одного из исследований.

В рамках проекта «Потенциал молодежи – развитие территории» силами инициативной группы молодежи г.о. Кинель проведено исследование, направленное на выявление уровня удовлетворённости жителей качеством жизни в малом городе. В ходе анкетного опроса было опрошено 158 жителей г.о. Кинель, из них 65,2% - женщины, 34,8% -

мужчины. Возрастной диапазон участников исследования следующий: 19% -молодежь в возрасте 14-17 лет; 24,7% - молодежь в возрасте 22-25 лет; 29% - молодежь в возрасте 26-30 лет и 27,2% опрошенных – жители г.о. Кинель старше 30 лет. Анкета включила вопросы, касающиеся удовлетворенности жизнью в малом городе, оценки его благоустроенности, условий для организации досуга и др. Остановимся на анализе ключевых результатов исследования.

Для ответа на вопрос «Удовлетворены ли Вы условиями проживания в малом городе?» опрашиваемым была предложена 5 балльная шкала ответов и категория «другое». 6% респондентов полностью не удовлетворены проживанием в г.о Кинель; 15,8% выбрали вариант ответа «скорее нет, чем да»; 15,2% скорее удовлетворены, чем нет и 57% опрошенных в чем-то удовлетворены, в чем-то нет; полностью удовлетворенных жизнью в г.о Кинель оказалось 6% опрашиваемых (рис. 1).



Рисунок 1 - Удовлетворенность условиями проживания в малом городе

Расклад мнений объясняется тем, что в малом городе все находится в «шаговой» доступности, что создает определенные удобства, однако здесь гораздо меньше возможностей для качественной организации досуга в отличие от областного центра, что и является одним из факторов, определяющих недостаточный уровень удовлетворенности жизнью. Безусловно, данные результаты определены в первую очередь мнением молодежной аудитории, для которой в силу возрастных

особенностей вариативная организация свободного времени, доступность развлечений имеет более важное значение, чем для старшего поколения.

Мнения относительно желания переехать в более крупный город распределились следующим образом: 21,5% респондентов уверенно дали положительный ответ; 22,8% выбрали категорию «скорее да, чем нет»; 25,3% - вариант «скорее нет, чем да»; 29,1% дали отрицательный ответ, категорию «другое» выбрали 1,3% (рис. 2).

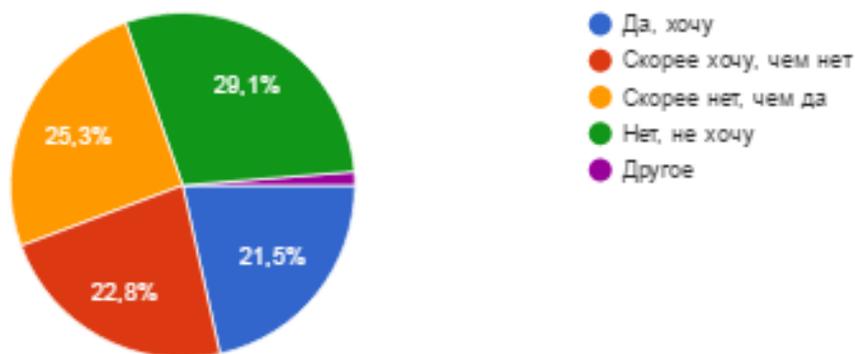


Рисунок 2 - Готовность респондентов к переезду в более крупный город

Таким образом, видно, что несмотря на недостаточно высокий уровень удовлетворенности жизнью в малом городе, молодежь не стремится покинуть г.о Кинель, что обусловлено относительной близостью и доступностью областного центра в плане получения образования, работы, организации досуга наряду с возможностями для самореализации в условиях малого города.

Удовлетворенность жизнью населения складывается из ряда факторов, как-то: благоустроенность населенного пункта, особенности инфраструктуры,

возможности для организации досуга, получения качественного образования, медицинских и других услуг и т.д. Остановимся на некоторых аспектах более подробно.

Так, удовлетворенных полностью благоустроенностью городской среды оказалось менее 1% опрошенных; в свою очередь неудовлетворенных полностью - 24,7%; около 6% респондентов благоустройство «скорее удовлетворяет, чем нет»; 30% - «скорее не удовлетворяет» и 33% респондентов выбрали вариант ответа «в чем-то удовлетворяют, в чем-то нет» (рис. 3).

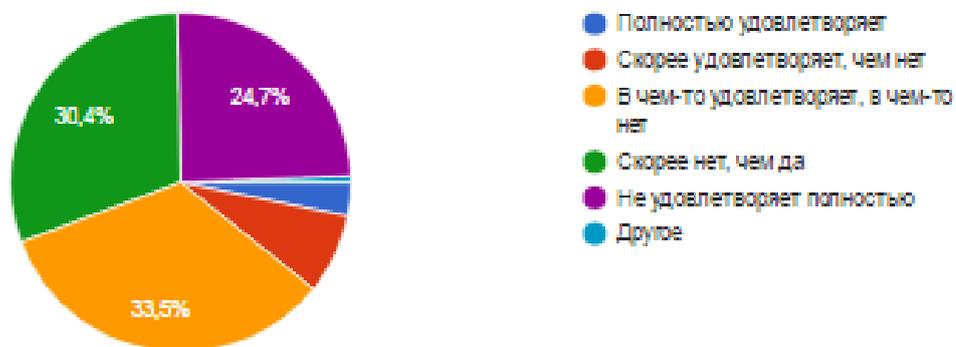


Рисунок 3 - Удовлетворенность благоустроенностью городской среды

В силу возрастных особенностей для молодежи особенно актуальным критерием при оценке качества жизни в малом городе является возможность для организации содержательного и интересного досуга: кинотеатры, кафе, танцевальные клубы, спортивные центры, возможность принять участие в массовых мероприятиях и т.д. Исследования, посвященные изучению ролевого репертуара молодёжи, участвующей в становлении гражданского общества, показали, что современная молодежь отличается активностью, настроена на

ведение здорового образа жизни, проявление творческого потенциала, готова к сотрудничеству с органами власти, к реализации публичных интересов, способствующих, в том числе, созданию общественных благ, то есть данная социальная группа чувствительна для проявления гражданского, политического, общественного, социального участия [3]. Именно поэтому условия для организации свободного времени молодежи чрезвычайно важны.

Распределение мнений относительно достаточности культурных мероприятий,

организуемых в г.о Кинель, оказалось следующим: 46,8% указали, что мероприятий, организованных в городе, категорически недостаточно; 23,4% респондентов согласились с вариантом «скорее нет, чем да»; 11,4% - «в чем-то да, в чем-то нет»; 9,5% целевой аудитории опроса оказалось, что мероприятий «скорее хватает, чем нет»; 8,2% отметили, что культурных событий в городе

«хватает» и вариант «другое» выбрали 0,7% опрошенных (рис. 4). Таким образом, основное количество респондентов (70,2%) не удовлетворено количеством культурных мероприятий, организованных в г.о. Кинель. Полученные данные особенно важно учесть органам по делам молодежи, организациям и учреждениям, работающим в сфере культуры, спорта и туризма.

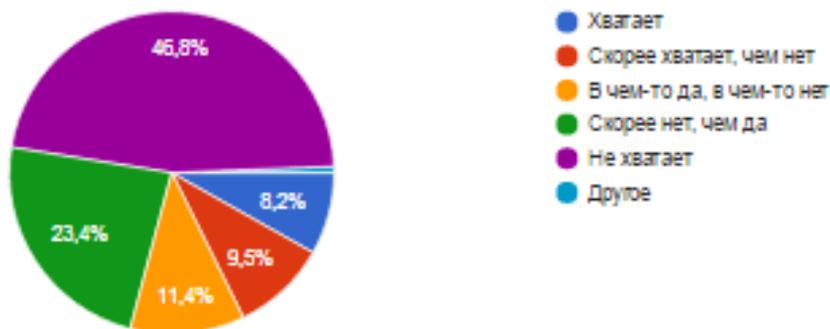


Рисунок 4 - Удовлетворенность количеством культурных событий

В связи с неудовлетворенностью качеством культурных событий малого города, количеством организованных мероприятий молодежь стремится организовать свой досуг за его пределами, что в свою очередь может послужить возможностью для установления тесных связей в областном центре и основанием для последующего переезда из малого города.

Нами было изучено мнение молодежи относительно частоты выездов для организации досуга в другой город: 51,9% респондентов выезжают часто; 23,4% - скорее часто; 14,6% - редко; 9,8% - скорее не часто; менее 1% не выезжают вообще (рис. 5). Таким образом, больше половины опрошенных вынуждены выезжать в областной центр для проведения свободного времени.

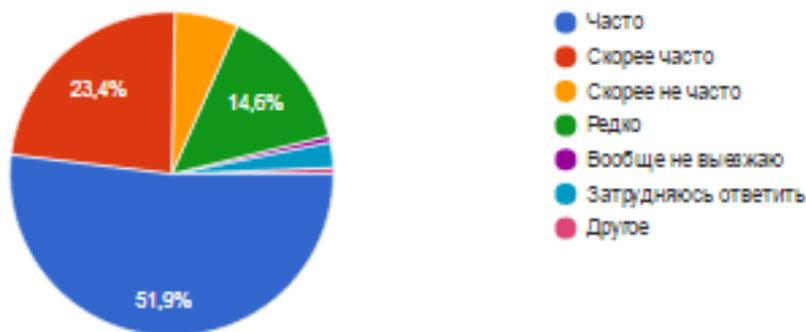


Рисунок 5 - Частота выездов респондентов в областной центр для организации досуга

На вопрос о достаточности оборудованных спортивных площадок 14,6% респондентов уверенно дали положительный ответ; 17,7% выбрали

категорию «скорее да, чем нет»; 23,4% - «скорее нет, чем да»; 11,4% - «в чем-то да, в чем-то нет» и 32,9% дали отрицательный ответ (рис. 6).

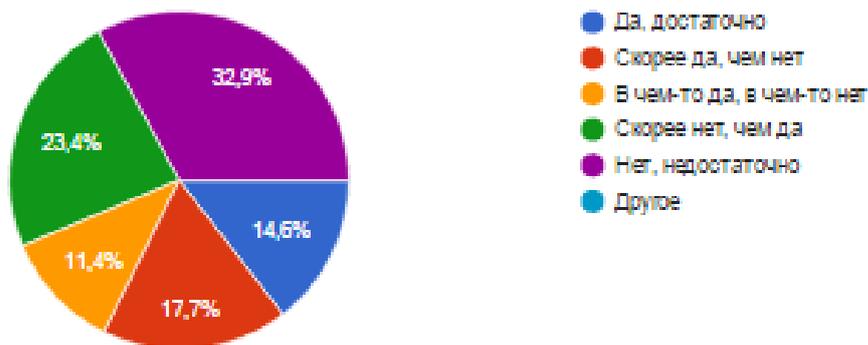


Рисунок 6 - Удовлетворенность оборудованными спортивными площадками города

На вопрос о количестве образовательных учреждений в г.о Кинель мнения распределились следующим образом: 33,5% участников опроса дали положительный ответ; 35,4% считают, что

«скорее достаточно, чем нет»; 10,1% - «скорее нет, чем да»; 20,3% ответили отрицательно; «другое» выбрали менее 1% респондентов (рис. 7).

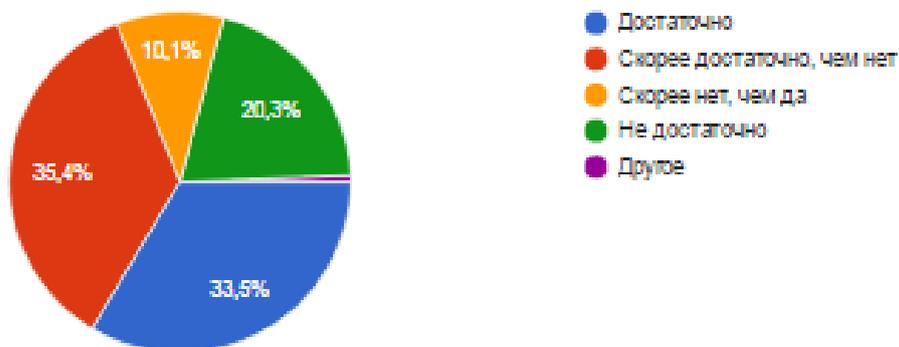


Рисунок 7 - Удовлетворенность количеством образовательных учреждений

Таким образом, можно утверждать, что образовательные учреждения в г.о Кинель присутствуют в необходимом количестве. Важным аспектом жизни молодежи является построение отношений, создание семьи, рождение детей. По статистике, молодежь после 20 лет уже всерьез задумывается о своей семье. Поэтому вопрос о том, где лучше проживать молодой семье: в малом городе или большом, вызвал интерес у испытуемых.

Большая часть респондентов (39,2%) не видит разницы для проживания между большим и маленьким городом; 36,1% считают, что жизнь молодой семьи в большом городе более комфортна, так как там больше перспектив, а 19% утверждают, что для молодой семьи маленький город подходит больше, другой вариант ответа выбрали около 4% опрошенных и 1,7% ответили, что молодой семье лучше жить в деревне (рис. 8).

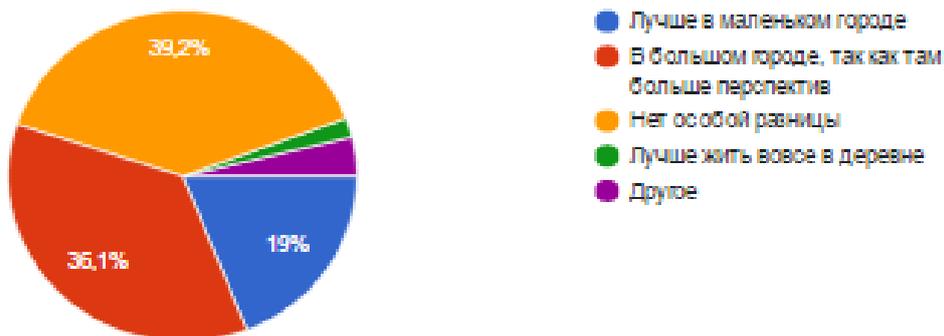


Рисунок 8 - Наиболее подходящее место для проживания молодой семьи: малый или большой город

Следует отметить, что большинство респондентов не видят разницу в проживании молодой семьи в большом городе и в маленьком.

На вопрос «Как Вы считаете, есть ли перспективы карьерного роста в г.о. Кинель?» всего 7,6% дали положительный

ответ; 32,3% считают, что скорее всего в г.о Кинель нет условий для карьерного роста; 16,5% думают вариативно; 38,6% ответили отрицательно и 5% утверждают, что скорее всего есть, категорию «другое» выбрали менее 1% респондентов (рисунок 9).

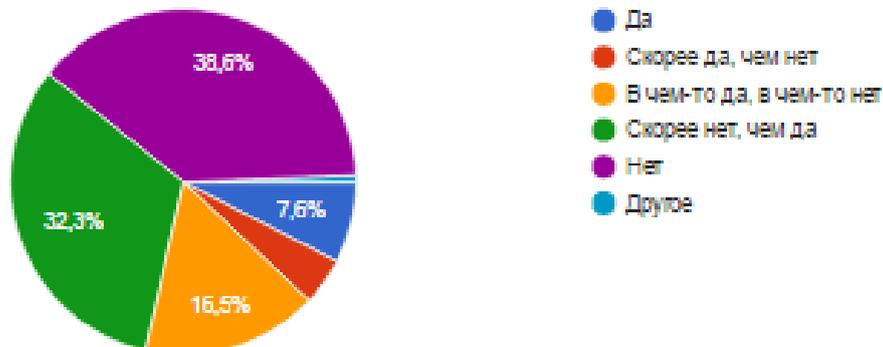


Рисунок 10 - Оценка перспектив для карьерного роста молодежи в условиях г.о. Кинель

Ключевым аспектом анкеты стал вопрос о трудностях, с которыми сталкивается молодежь в малых городах. Мнения распределились так: основной проблемой в маленьком городе считается трудоустройство (41,8%); второй по значимости считается проблема отсутствия перспектив (17,7%); далее - отсутствие возможностей для карьерного роста

(12,7%); на четвертое место попадает проблема недостаточного количества учреждений сферы досуга (10,1%); 7% испытуемых сталкиваются с проблемой отсутствия необходимых магазинов; 6% - с проблемой обсуждения личной жизни жителями малого города, категорию «другое» выбрали 4,7% опрошиваемых (рис. 10).

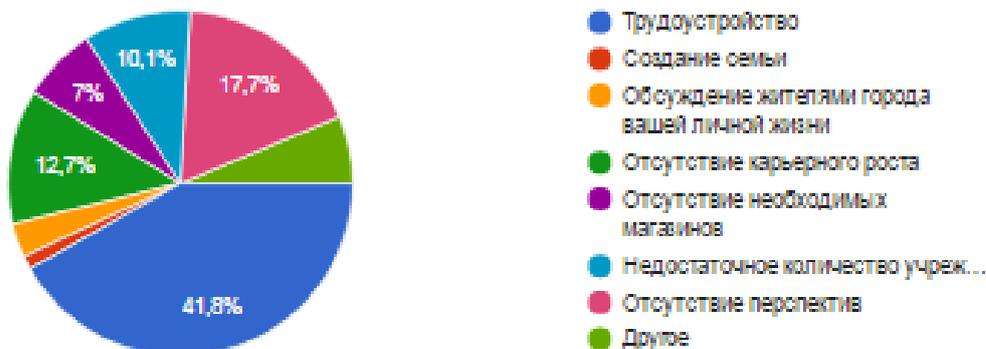


Рисунок 10 - Трудности, с которыми сталкивается молодежь в малых городах

Безусловно, изученные ранее аспекты влияют на мнение горожан относительно перспективности населенного пункта в целом.

Относительно возможности стремительного развития г.о Кинель в ближайшее время 8,2% опрошенных дали однозначно положительный ответ; 17,1% считают, что вероятность для развития

есть; 34,8% думают, что в чем-то малый город будет развиваться, в чем-то нет; 25,9% утверждают, что скорее всего в г.о Кинель в ближайшее время стремительного развития не будет; 12,7% ответили отрицательно и категорию «другое» выбрали 1,7% респондентов (рис. 11).

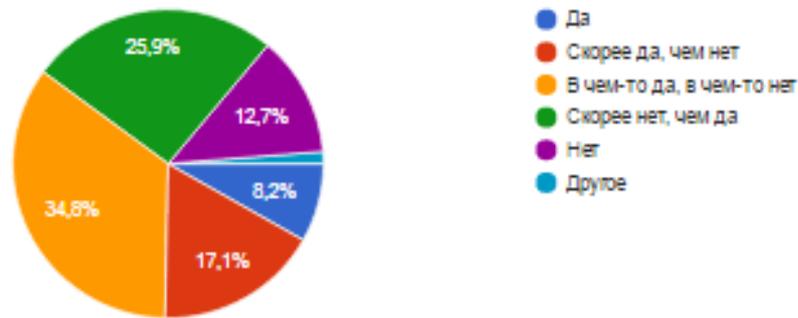


Рисунок 11 - Оценка возможностей стремительного развития г.о. Кинель

Таким образом, анкетный опрос показал, что проживание в малом городе на примере г.о. Кинель, по мнению молодежи, имеет как ряд недостатков, так и ряд преимуществ. Среди позитивных аспектов были отмечены такие, как возможность для самореализации, возможности в получении достаточно качественного общего и дополнительного образования, инфраструктура в целом, включая в особенности «шаговую доступность» необходимых для жизнедеятельности структур. В качестве ключевых недостатков были определены некачественный досуг, недостаточное количество культурных событий, оборудованных спортивных площадок, возможностей для трудоустройства, качественного карьерного роста, перспектив.

Результаты анкетного опроса, проведенного инициативной группой молодежи г.о. Кинель, легли в основу разработки проблемных зон территории и проектирования решений. Силами активной молодежи в рамках проекта

«Потенциал молодежи – развитие территории», реализуемого ЧОУ ВО «Международный институт рынка» при поддержке министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области, в русле определенных проблем будут разработаны и реализованы авторские социальные проекты. Таким образом, через приобщение молодежи к изучению социальной проблематики, обсуждению перспектив развития территории происходит влияние на уровень гражданского, политического, общественного, социального участия молодежи и, как следствие, повышение ее социальной активности, проявление субъектности, что напрямую влияет на устойчивость и конкурентное развитие муниципальных образований [6]. Результаты проекта не останутся без внимания представителей органов муниципальной власти и будут учтены в работе администрации города, подведомственных структур сферы спорта, туризма, культуры и молодежной политики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Асташина Е.Е. Подготовка общественных экспертов как инструмент развития гражданского общества // «Теория и практика развития институтов гражданского общества в Самарской области. Материалы первой науч.–практ. Конференции». – Самара, 2015. - 222с.
2. Асташина Е.Е., Хаймович И.Н. Подготовка общественных экспертов из числа активной молодежи Самарской области // Вестник Международного института рынка. – 2015. - №1. - С.163-168.
3. Бухнер А.А. Конструирование ролевого репертуара молодежи, участвующей в становлении гражданского общества // Материалы Всероссийской науч.-практ. конференции «Региональная дифференциация и консолидация социального пространства России : реалии

и новые вызовы». - Научный центр социально-экономического мониторинга. - 2015. - С.270-273.

4. Карпова Т.П., Говердовская И.Н., Петрик Ю.А. Технология добровольчества как инструмент социализации молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации. // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - №1. - С.14-22.

5. Лукс Г.А., Бухнер А.А., Асташина Е.Е. Формирование молодёжной политической элиты в Самарской области // Вестник Международного института рынка. - 2015. - №2. - С.99-110.

6. Рамзаев В.М. Управление конкурентным развитием муниципальных образований на примере малых городов Самарской области // Экономические науки. – 2009. - №53.- С.312-319.

7. Сергеева С.Ю. Молодежные совещательные структуры - резерв управленческих кадров // Вестник международного института рынка. – 2015. - №1. - С.189-195.

8. Чумак В.Г., Горбунова О.А., Петрова С.А. Управление мотивациями государственных гражданских служащих при формировании резерва управленческих кадров // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 6. - С. 549.

THE ROLE OF YOUTH IN SOLVING PROBLEMS OF THE LOCAL COMMUNITY

(Based on «The potential of youth - development of the territory» project materials)

© 2016 Ekaterina E. Astashina

International Market Institute, Samara, Russia

Under the conditions of dynamic development of modern society youth activity formation takes on special significance. Youth plays the important part in social transformations. Creating the system for satisfaction of youth needs and requirements, forming their concernment and subjectivity are the very significant facets. The project “The potential of youth - development of the territory” was implemented by International Market Institute with support of Ministry of Economy Development, Investments and Trade. This project aims at raising social activity of young generation by involving them into solving the problems of Municipal Districts in Samara Region. Special attention is given to realizing, analyzing and resolving the specific territory problems with the youth force. The results of sociological research are shown in the article. This project was carried in the context of the active youth project in town Kinel and it aims at revealing the respondent`s evaluation of quality of Municipal District inhabitants life.

Keywords: the potential of young people, the state, the questionnaire, civil society.