

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК КОМПОНЕНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПОДГОТОВКЕ МЕНЕДЖЕРОВ

©2016 Заплетина С.Н.¹, Заплетин В.В.²

¹ЧОУ ВО «Международный институт рынка», г. Самара, Россия

²Самарский национальный исследовательский университет

им. ак. С.П. Королева, г. Самара, Россия

В статье в рамках дискуссии о содержании образовательной модели российской высшей школы анализируются социально-философские аспекты и педагогические условия формирования социальной ответственности как компонента профессиональной компетентности будущих менеджеров. В контексте обозначенной проблемы исследуются корреляционные связи гуманизации и гуманитаризации образования, формирования социального интеллекта, социальной ответственности и профессиональной компетентности специалистов.

Ключевые слова: образовательная модель, образовательные стандарты, образовательные технологии, компетенции, профессиональная компетентность менеджера, гуманизация образования, социальная ответственность, социальный интеллект, педагогические условия.

В современных глобальных политико-экономических реалиях роль эффективного менеджмента и менеджера трудно переоценить. Этим объясняется особое внимание специалистов, как ученых, так и практиков, к исследованиям в области менеджмента, направленным, в том числе, на поиск оптимальных алгоритмов профессиональной подготовки результативных менеджеров. Россия в последнюю четверть XX века переживает сложный период «встраивания» в структуры мирового рынка и «обречена» решать глобальные проблемы с учетом национальных особенностей и специфики.

Результативность любой профессиональной деятельности в значительной мере обусловлена степенью овладения ее субъектами соответствующими технологиями. Технологическая составляющая менеджмента, на наш взгляд, может быть представлена формулой «цели – знания – методы – средства». В этой формуле: цели – ожидаемые нормативные результаты профессиональной деятельности; знания, методы, средства предполагают овладение менеджером способностью/готовностью применять эффективные профессиональные технологии для достижения наилучших результатов. Отметим, что содержание целей и

качественное своеобразие технологий закономерно обусловлены той или иной системой принимаемых социумом мировоззренческих и общекультурных ценностей, духовными и нравственно-этическими, эстетическими нормами конкретного субъекта профессиональной деятельности. Вопрос о ценностях и допустимых нормах на каждом цивилизационном этапе оказывается дискуссионным, предполагает различие подходов в его решении и существование альтернатив. На рубеже XX-XXI вв. глобальный социум продемонстрировал относительно общее понимание целей менеджмента, сформулировав требование обеспечить устойчивое общественное развитие в Докладе ООН «Наше общее будущее» [9]. Это требование позднее получило развитие в концепции «корпоративной устойчивости» [8]. Идея Дж. Элкинтона о трех основаниях устойчивости компании 3P: PEOPLE, PLANET, PROFITS (Люди, Планета, Прибыль) была воспринята мировым сообществом как новая парадигма ведения бизнеса с позиций корпоративной социальной ответственности и получила в 2014 году законодательное оформление в решениях парламента Евросоюза. По сути, Европарламент законодательно закрепил новое требование к осуществлению

бизнесом своей деятельности [7]. Таким образом, в начале нынешнего века идея корпоративной социальной ответственности выдвинулась в ряд основополагающих и смыслообразующих понятий менеджмента.

В рамках уже вполне устоявшегося подхода социальная ответственность компании рассматривается как добровольный отклик и готовность бизнеса участвовать в решении социально-экономических и экологических проблем общества сверх минимума, определенного законом. Это своего рода добровольное и инициативное принятие корпорацией дополнительных обязательств перед обществом, которые она готова исполнять в качестве «корпоративного» гражданина. Социальная ответственность менеджера, в свою очередь, предполагает необходимость следования нормам этики менеджмента компании и, на наш взгляд, должна рассматриваться как компонент его профессиональной компетентности. Условимся в дальнейших рассуждениях понимать под профессиональной компетентностью менеджера сложное интегративное образование, представляющее совокупность теоретико-методологических знаний, практических умений и навыков в области менеджмента, а также личностных качеств, включающих способности и ценности, выраженных в уровне социального интеллекта, обуславливающих готовность специалиста к адекватному осуществлению профессиональной деятельности [6]. В частности, в стандарте в перечне требований к результатам освоения образовательной программы бакалавриата особо указывается на необходимость формирования таких общекультурных компетенций менеджера, как мировоззренческая и гражданская позиции (ОК-1, ОК-2), а также общепрофессиональной компетенции, выраженной в способности/готовности находить организационно-управленческие решения с позиций социальной значимости принимаемых решений (ОПК-2) [6].

Предпримем попытку в рамках дискуссии о путях совершенствования образовательной модели высшей школы сформулировать педагогические условия, позволяющие, на наш взгляд, обеспечить архиважное единство мировоззренческих, гражданских ценностей и профессиональных технологий в деятельности менеджера.

Следуя логике причинно-следственных связей, отметим, что мировоззренческое и гражданское становление личности невозможно вне контекста мировой и национальных культур, гуманизации общества и образования. Взаимообусловленность этих процессов на протяжении многих лет является предметом исследований и обсуждений среди философов и культурологов, социологов, экономистов, педагогов и психологов. Так, в работах Э.В. Ильенкова, В.А. Лекторского, М.К. Мамардашвили, Т.И. Ойзермана и др. предпринят детальный философско-культурологический анализ проблем современного образования, исследуются процессы наследования культуры, сохранения и воспроизводства духовных ценностей российского общества. В исследованиях М.А. Абрамовой, Г.С. Арефьевой, В.П. Бездухова, М.Н. Борулавы, А.Л. Бусыгиной, А.А. Добрякова, А.С. Запесоцкого, М.С. Когана, Е.А. Левановой, А.В. Непомнящего, А.П. Тряпицыной и др. нашла отражение особая актуальность проблем гуманизации образования. В последние годы исследователи все чаще, оставаясь в рамках компетентностного подхода, акцентируют внимание на вопросах методологии обеспечения качества профессиональной подготовки специалистов [5]. Полагаем, что многоаспектность исследований лишь подчеркивает возрастающее значение гуманизации профессионального образования и гуманитаризации образовательного пространства в условиях глобализации мира, когда предпринимаются откровенные попытки постмодернистской деконструкции мира,

подмены традиционных общечеловеческих культурных и духовных ценностей.

Мы исходим из понимания гуманизации образования как осуществления единства аксиологически-смыслового, культурологического, социально-исторического, личностного воздействия образовательного и педагогического пространства на студентов в целях становления полноценной личности, носителя знаний и культурных ценностей, имеющих гражданские, нравственные и духовные ориентиры. Важнейшей частью процесса гуманизации является совершенствование гуманитарной подготовки студентов, цель которой - воспитание социальных ценностей и идеалов личности, осознающей свою социальную принадлежность и общественные интересы, способную к преобразованию общественных отношений и профессиональному действию с позиций этнокультурной терпимости, эмпатии, гражданской ответственности и сохранения духовно-нравственных ценностей. Гуманитарная подготовка как фактор гармоничного развития личности является одновременно основой развития профессионально значимых личностных качеств будущего специалиста. Данный методологический подход, на наш взгляд, обоснованно является приоритетным при разработке нового поколения Федеральных государственных образовательных стандартов высшей школы. В частности, в Федеральном государственном образовательном стандарте по направлению 38.03.02 Менеджмент в перечне общекультурных и общепрофессиональных компетенций будущего менеджера в числе важнейших указываются: сформированность мировоззренческих и гражданских позиций; экономическая грамотность и способность к коммуникации в профессиональной сфере; толерантность; социальная ответственность за результаты профессиональной деятельности и др. [6]. Полагаем, что исполнение данного требования стандарта должно быть предусмотрено как в преподавании

дисциплин базовой части, так и вариативных дисциплин учебного плана, при этом использование потенциала вариативной части в контексте усиления гуманитарной направленности профессиональной подготовки менеджера, на наш взгляд, следует рассматривать как одну из приоритетных задач вузов при разработке образовательных программ.

Полагаем, что важнейшим результатом профессиональной подготовки в высшей школе должен стать выпускник-менеджер, обладающий не только профессиональными компетенциями и владеющий профессиональными технологиями, но одновременно способностью/готовностью к рефлексии в вопросах социальной значимости результатов осуществляемой им профессиональной деятельности, одновременно являющийся носителем профессиональной морали, не вступающей в противоречие с интересами социума. В этом случае «призыв» к социальной ответственности производителя и требование сбалансированной увязки трех факторов: прибыли организации, уровня удовлетворения запросов потребителей и учета интересов общества [3] из области риторики переходят в практическую плоскость, обретая конкретный алгоритм реализации. Следует согласиться с тем утверждением, что гражданское общество не сможет реально и действенно предъявить моральные санкции к субъектам бизнеса до тех пор, пока субъект бизнеса добровольно и осознанно не возложит на себя права и обязанности субъекта морали, не выступит в роли социально-ответственного субъекта социального взаимодействия в профессиональной сфере [4].

На этапе разработки и внедрения новых образовательных стандартов российская модель профессионального образования в вузе приобретает, на наш взгляд, вполне определенные контуры относительно упорядоченной системы с нормативными элементами: образовательные цели, трактуемые как результаты освоения образовательных программ (компетенции); знания; методы; оценка результатов. Не

касаясь общих вопросов согласованного функционирования всех элементов этой системы, отметим частную проблему, которая, полагаем, может быть решена на этапе разработки образовательной программы вузом. В комплексе требований к результатам освоения программы такая важная характеристика менеджера, как социальная ответственность, на данный момент лишь неявно обозначена и опосредованно выступает как одна из компетенций. При этом мы исходим из того, что правомерное и обоснованное включение социальной ответственности в структуру профессиональной компетентности будущего менеджера возможно только при создании условий для формирования его социального интеллекта. Основываясь на признании причинно-следственной корреляции этих социальных феноменов, одновременно рассматривая социальный интеллект как особую разновидность человеческого интеллекта, играющего главную роль в решении коммуникативных задач, устанавливающего иерархию целей и ценностных ориентаций личности, имеющей общественно значимые потребности и высокие нравственные идеалы [1], выделим основные педагогические условия формирования социального интеллекта менеджера.

Отметим, что социальный интеллект как результат образования и профессиональной подготовки предполагает прежде всего усвоение гуманистического мировоззрения на базе идейно-ценностного комплекса традиционной гуманитарной культуры. В свою очередь, являясь закономерным следствием гуманитарного знания и культурной традиции, гуманистическое мировоззрение и сознание формируются в процессе всесторонней гуманитаризации образовательного пространства. «Погружение» индивида в поток гуманитарной культуры создает необходимые условия для укорененности духовных ценностей и социальных

ориентиров в его индивидуальном мышлении, бытии, а впоследствии и профессиональной деятельности. В этой связи трудно переоценить важность обеспечения в учебном процессе проникновения достижений общечеловеческой культуры во все содержание профессиональной подготовки менеджера: на философско-этическом, эстетическом, социально-психологическом, педагогическом уровнях; гуманитарной направленности специальных дисциплин в мировоззренческом и методологическом аспектах [2].

Важнейшим условием формирования социальной ответственности как компонента профессиональной компетентности менеджера является среда общения и прежде всего личность педагога. Именно педагог осуществляет субъективно-личностную трансляцию многообразного комплекса знаний, социальных установок и нравственных ориентиров. Его профессиональная компетентность, способность предвидеть результаты педагогической деятельности в едином образовательном процессе, а также уровень социального интеллекта являются важнейшими предпосылками продуктивного диалога преподаватель – студент.

Исключительно важным педагогическим условием решения задачи формирования социально зрелой и социально ответственной личности менеджера представляется референтация личности педагога, способной восприниматься студентом в качестве духовно-нравственного ориентира, идеала в профессии, олицетворяющего базовые гуманистические идеалы личной свободы, социальной справедливости, человеческого достоинства, профессиональной и моральной ответственности, патриотизма, совести, эмпатии, милосердия, благородства, открытости миру, гармонии и прекрасному.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бусыгина А.Л. Профессор-профессия: теория проектирования содержания образования преподавателя вуза [Текст]. - Самара, 2003. – С.121.
2. Заплетина С.Н. Формирование этико-эстетической компетентности в профессиональной подготовке специалистов по рекламе [Текст]: автореферат дис.....канд.пед.наук: 13.00.08.- Самара, 2008.- С.14-16.
3. Котлер Ф., Армстронг Г., Сондерс Д., Вонг В. Основы маркетинга [Текст]. – М.; СПб., 1999. - С.38.
4. Марков А.П. Проектирование маркетинговых коммуникаций: Рекламные технологии. Связи с общественностью. Спонсорская деятельность [Текст].– СПб., 2005. – С.351-371.
5. Лищинская Е.Э, Стуколова Л.З. Развитие личности будущего менеджера как один из ведущих аспектов обеспечения качества его профессиональной подготовки [Текст] //Вестник Международного института рынка.-2015.- №1.- С.144-149.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования Бакалавриат. Направление подготовки 38.03.02. Менеджмент [Электронный ресурс] // Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методический совет высшей школы. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.-URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/380302.pdf> (дата обращения 31.08.2016).
7. Directive of the European Parliament and the Council amending Directives 78/660/EEC and 83/349/EEC as regards disclosure of non-financial and diversity information by certain large undertakings and groups.-URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/ALL/?uri=CELEX:52013SC0127> (дата обращения 30.08.2016).
8. Elkington J. Towards the Sustainable Corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development. California Management Review. 1994. Vol. 36(2). P.90–100; Elkington J. Cannibals With Forks: The Triple. Bottom Line of 21st Century Business. Capstone, Oxford, 1997. 402 p.
9. WCED. Our Common Future. Oxford: Oxford University Press, 1987. P.43.

FORMATION OF SOCIAL RESPONSIBILITY AS A COMPONENT OF PROFESSIONAL COMPETENCE IN TRAINING OF MANAGERS

©2015 S.N. Zapletina, V.V. Zapletin

International Market Institute, Samara, Russia
Samara National Research University, Samara, Russia

The article in the form of discussion about the content of the educational model of the Russian Higher School analyzes the social and philosophical aspects, and pedagogical conditions for social responsibility formation as a component of professional competence of the future managers. In the context of the designated problem the authors studied correlations between humanization and humanitarization of education and the formation of social intelligence, social responsibility and professional competence of experts

Keywords: educational model, educational standards, educational technologies, competencies, professional competence of the manager, the humanitarization of education, social responsibility, social intelligence, pedagogical conditions