

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

© 2016 Н.В. Иванова, С.А. Петрова

ЧОУ ВО «Международный институт рынка», г. Самара, Россия

Статья посвящена неотъемлемому конституционному праву граждан Российской Федерации - праву обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Авторы рассматривают виды обращений, а также органы государственной власти, в которые эти обращения направляются, вносятся актуальные предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации, относящегося к обращениям граждан и порядку их рассмотрения.

Ключевые слова: обращения граждан Российской Федерации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, виды обращений граждан, волеизъявление гражданина.

Право на обращение в государственные органы - неотъемлемое право каждого гражданина. Оно представляет собой не только средство осуществления и охраны прав и свобод граждан, но и своеобразное средство общественного контроля над деятельностью государственного аппарата, а также, в идеале, способ оптимизации его деятельности (гражданин в своем обращении указывает на определенные проблемы или предлагает пути их решения). На официальном уровне признается, что обращения граждан - важное средство укрепления связей органов государственной власти города и органов местного самоуправления по реализации их конституционного права на непосредственное участие в городском самоуправлении, в восстановлении нарушенных прав и свобод, обеспечении социальной справедливости.

Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 59-ФЗ) предлагает всего три группы обращений: индивидуальные и коллективные, письменные и устные, а также предложения, заявления и жалобы.

Однако ряд ученых указывают, что представленные в Федеральном законе N 59-ФЗ виды обращений не соответствуют реалиям. Они не только отстают от

сложившейся правоприменительной практики, но и не учитывают изменений законодательства [1].

Отсутствие стройной системы обращений граждан приводит к путанице, дублированию и неоправданному нормотворчеству. При этом часть новых видов обращений, сложившихся и активно применяемых в практике деятельности органов власти и многофункциональных центров, оказывающих государственные и муниципальные услуги, все еще находятся вне правового регулирования.

Согласно ст. 4 Федерального закона N 59-ФЗ, обращение гражданина представляет собой направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалобу, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

Необходимо подчеркнуть, что законодатель не указывает признаков и свойств, определяющих обращения граждан как самостоятельное явление общественной и правовой действительности. Перечень видов обращений граждан: предложения, заявления, жалобы - является закрытым [1].

В соответствии со ст. 4 Федерального

закона № 59-ФЗ предложением является рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

В свою очередь, заявление – просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, о недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

Жалоба представляет собой просьбу гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц [2].

Таким образом, формально это означает, что иные волеизъявления граждан в адрес органов власти обращениями не являются, что не соответствует ни Конституции РФ, ни сложившейся практике, ни российскому законодательству, достаточно широко применяющему термин «обращение гражданина».

В связи с изложенным возникает объективная необходимость дать научное определение такому явлению общественной жизни, как обращения граждан.

Итак, обращение гражданина – это волеизъявление индивида (или объединения индивидов), соответствующее по форме нормативно определенным требованиям, выражающееся в виде требования к органу публичной власти или организации, реализующей публично значимую функцию, в целях осуществления своих прав, свобод и законных интересов [3].

Вышеуказанное определение содержит необходимый и достаточный набор

признаков исследуемого явления, а именно:

- процессуальную форму обращения (набор обязательных требований к форме обращения и порядку его рассмотрения),
- субъект обращения, объективную сторону в виде волеизъявления,
- адресат и цель обращения.

Уникальная особенность этих пяти элементов заключается в том, что каждый из них является самостоятельным основанием для классификации обращений, а все они в совокупности позволяют установить целостную систему обращений граждан:

1. Обращения в соответствии с их процессуальной формой:

- 1) универсальные (общие) обращения;
- 2) специальные обращения;
- 3) дополнительные (частные) обращения.

2. Обращения в зависимости от субъекта волеизъявления:

- 1) индивидуальные обращения граждан;
- 2) коллективные обращения граждан;
- 3) обращения объединений граждан и юридических лиц.

3. Обращения в соответствии с объективной стороной волеизъявления:

1) устные обращения:

1.1) озвученные в ходе личного приема граждан;

1.2) озвученные не на личном приеме;

1.3) поданные по телефону, в том числе по телефонам доверия и «горячих линий»;

1.4) озвученные в непечатных средствах массовой информации (по телевидению, по радио, в форме аудио- и видеороликов на сайтах СМИ в сети Интернет);

2) письменные обращения:

2.1) по форме изготовления обращения (рукописные и машинописные);

2.2) по способу подачи обращения (поданные на личном приеме; поданные в подразделение, отвечающее за прием корреспонденции, например канцелярию, секретариат и т.п.; направленные посредством почтовой связи; направленные посредством электронной почты; направленные через электронные приемные на официальных сайтах в сети Интернет; направленные через

официальные универсальные интернет-порталы, например Единый портал государственных и муниципальных услуг; переданные посредством факсимильной связи);

3) конклюдентные обращения.

4. Обращения в зависимости от цели волеизъявления:

1) предложения;

2) заявления;

3) жалобы.

5. Обращения в зависимости от адресата:

1) обращения в органы публичной власти (государственные и местные):

1.1) обращения в органы судебной власти;

1.2) обращения в органы законодательной (представительной) власти;

1.3) обращения в органы исполнительной власти;

1.4) обращения в органы власти, не отнесенные ни к одной из традиционных ветвей власти;

2) обращения в организации и учреждения, осуществляющие публично значимые функции:

2.1) обращения в государственные учреждения;

2.2) обращения в муниципальные учреждения;

2.3) обращения в частные (негосударственные) организации, созданные в любой организационно-правовой форме;

2.4) обращения в политические партии;

3) обращения в международные организации:

3.1) жалобы в Европейский суд по правам человека;

3.2) сообщения в Комитет по правам человека;

3.3) петиции в Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации;

3.4) сообщения в Комитет против пыток;

3.5) сообщения в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин;

4) обращения в иные (частные) организации и учреждения, не

осуществляющие публично значимые функции [4].

Рассмотрим классификацию обращений в соответствии с субъектом волеизъявления, а именно: индивидуальные обращения, коллективные обращения и обращения объединений граждан.

Индивидуальное обращение – это волеизъявление одного гражданина, направленное одному адресату вне зависимости от количества субъектов права, в отношении которых предполагается наступление юридически значимых последствий. Иными словами, индивидуальность или коллективность обращения зависит не от содержания, а от его формы, а именно от субъекта и волеизъявления.

Коллективное обращение – это волеизъявление двух и более граждан по одному предмету, сформулированное в едином документе или на личном приеме группой граждан. Такое обращение может быть подписано как всеми заявителями, так и уполномоченным от их имени лицом.

Обращения объединений граждан как самостоятельный вид обращений появились относительно недавно [5] как результат исполнения Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2012 г. N 19-П [6].

В настоящий момент в Федеральном законе N 59-ФЗ использована двусоставная конструкция «обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц». Подобная терминология представляется несколько неудобной, но обоснованной. Во-первых, она соответствует российскому законодательству, так как не все объединения граждан являются юридическими лицами. Во-вторых, она позволяет исключить органы власти из числа субъектов права на обращение, поскольку они не являются формой объединения граждан. В последнем случае следует говорить об иных конституционных правах, например праве на участие в управлении делами государства (ст. 32 Конституции РФ), но не о праве на объединение (по смыслу ст. 30 Конституции РФ).

Конклюдентное обращение – это волеизъявление гражданина, выраженное в невербальной (несловесной) форме, т.е. без использования устной или письменной речи. Примером конклюдентного обращения является ст. 357 Таможенного кодекса Таможенного союза, предусматривающая декларирование путем выбора «зеленого коридора», проходя по которому гражданин заявляет об отсутствии у него товаров, подлежащих таможенному декларированию. Такой способ выражения волеизъявления используют сотни тысяч туристов ежегодно, даже не подозревая о том, что реализуют свое конституционное право на обращение [7]. Особенность конклюдентных обращений заключается в том, что их применение органично вытекает из окружающей обстановки и позволяет существенно ускорить процесс предоставления субъективного права гражданину. При нормальном течении дел никаких проблем в реализации права не возникает, а в случае их возникновения гражданин всегда может прибегнуть к традиционным устным или письменным обращениям. Поэтому дополнительная формализация конклюдентных обращений, в том числе в нормах Федерального закона N 59-ФЗ, не требуется [7].

В зависимости от цели волеизъявления формализованными в федеральном законодательстве являются: предложение, заявление и жалоба.

Отличие предложений в том, что, подавая их, гражданин заботится о некоем общественном благе. Положительные последствия такого обращения могут наступить не только для него самого, но и для неограниченно широкого круга лиц. Однако в отличие от заявлений и жалоб адресат не обязан реализовывать предложение гражданина. Отличие жалоб от заявлений проявляется в том, что они всегда призваны восстановить уже нарушенное субъективное право, тогда как целью подачи заявления является реализация еще не нарушенного права.

Системный анализ исследованных понятий позволяет утверждать, что конечной целью направления всех видов

обращений является реализация субъективного права индивида. Учитывая, что отличия между предложениями, жалобами и заявлениями носят относительно условный характер, все обращения граждан должны рассматриваться уполномоченными лицами с учетом их содержания и вне зависимости от конкретного наименования.

Анализируя обращения граждан в соответствии с адресатом, приходится констатировать большое количество субъектов, уполномоченных их рассматривать. Учитывая ограниченный объем публикации, остановимся только на новом адресате обращений – организациях, осуществляющих публично значимые функции. Право обращения граждан к подобным организациям до 2013 г. не было известно федеральному законодательству и лишь изредка встречалось в законах отдельных субъектов Российской Федерации, более того, ст. 33 Конституции РФ в качестве адресатов обращения называет только государственные органы и органы местного самоуправления. Однако возможность законодательного закрепления права граждан направлять обращения в иные организации Основным Законом страны не исключается.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, отдельные публично значимые функции могут быть возложены законодателем и на иные субъекты, не относящиеся к системе публичной власти [8, с. 52]. Например, в Постановлении от 19 мая 1998 г. N 15-П [9] публично значимой признана деятельность нотариусов, в Постановлении от 23 декабря 1999 г. N 18-П [10] и Определении от 1 июня 2010 г. N 782-0-0 [11] публично значимой признана деятельность адвокатов.

Итак, проанализированная система позволяет установить максимально возможный перечень видов обращений, при этом каждое волеизъявление гражданина может быть отнесено к соответствующему виду по каждой из пяти

классификаций. Именно такая система позволяет легко и точно классифицировать любое волеизъявление гражданина, что необходимо для выбора применимого федерального закона.

В соответствии с принципом разделения властей (полномочий) все обращения граждан в публичные органы можно подразделить на: 1) обращения в судебные органы; 2) обращения в исполнительные (исполнительно-распорядительные) органы; 3) обращения в законодательные (представительные) органы; 4) обращения в органы, не отнесенные ни к одной из традиционных ветвей власти.

Основные принципы и правила работы с обращениями для каждой ветви власти являются едиными. Вместе с тем это не исключает существования определенной специфики подачи и рассмотрения отдельных разновидностей обращений, поэтому обращения к адресатам каждой ветви подлежат дополнительной классификации [8, с. 21]:

1. Анализ действующего законодательства Российской Федерации позволил выделить следующие виды обращений в органы судебной власти:

1.1) заявления, например исковые заявления (ст. 131 и 132 ГПК РФ, ст. 125 и 126 АПК РФ), заявления об обеспечении иска (ст. 41 ГПК РФ, ст. 92 АПК), об отводах и самоотводах (ст. 19 ГПК РФ, ст. 34 АПК РФ, ст. 65 УПК РФ, ст. 25.13 КоАП РФ), об обеспечении доказательств (ст. 65 ГПК РФ, ст. 72 АПК РФ), о назначении экспертизы (ст. 82 АПК РФ), об оспаривании нормативных правовых актов (ст. 251 ГПК РФ, ст. 192 АПК РФ) и др.;

1.2) ходатайства, например, о передаче дела (ст. 33 ГПК РФ, ст. 39 АПК РФ), о замене ответчика (ст. 41 ГПК РФ, ст. 47 ГПК РФ), о содействии в собирании доказательств (ст. 57 ГПК РФ), о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей (ст. 17 АПК РФ), о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (ст. 315 УПК РФ), о разрешении дела в слушании и об оглашении материалов дела (ст. 47.1 и ст. 65 Федерального конституционного закона

«О Конституционном Суде Российской Федерации», об отложении рассмотрения дела (ст. 25.2 КоАП РФ) и др.;

1.3) жалобы, например апелляционная жалоба (ст. 320, 321, 322 ГПК РФ, ст. 181 АПК РФ, ст. 389.6 УПК РФ), кассационная жалоба (ст. 376 – 378 ГПК РФ, ст. 273, 275 – 277 АПК РФ, ст. 401.4 УПК РФ), частная жалоба (ст. 333 ГПК РФ), жалобы о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда (ст. 39 АПК РФ), жалоба на законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя или следователя (ст. 125 УПК РФ), жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях (ст. 30.2 КоАП РФ), жалобы на нарушение конституционных прав и свобод (ст. 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации») и др.;

1.4) отзывы, например на исковое заявление (ст. 131 АПК РФ), отзыв на жалобу (ст. 232 АПК РФ, ст. 30.16 КоАП РФ) и др.;

1.5) возражения, например возражения на жалобу (ст. 389.7 УПК РФ), возражения на частную жалобу (ст. 333 ГПК РФ), возражения заинтересованного лица относительно признания решения иностранного суда (ст. 413 ГПК РФ), возражения на жалобу и протест прокурора (ст. 30.15 КоАП РФ) и др.;

1.6) запросы как основной вид обращений предусмотрены законами шести субъектов Федерации о конституционных (уставных) судах;

1.7) запросы информации о деятельности судов (ст. 18 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [12]);

1.8) традиционные обращения (предложения, заявления или жалобы, предусмотренные Федеральным законом N 59-ФЗ) также могут подаваться в суд и подлежат рассмотрению, если они не касаются отправления правосудия по конкретным делам.

Принятие отдельного акта, закрепляющего значение указанных выше терминов, нецелесообразно, однако их

содержание, сформулированное в настоящей публикации, может быть концептуально учтено при внесении изменений в ГПК, АПК, УПК РФ, ГПК, КоАП РФ, а также в Кодексе административного судопроизводства РФ. Терминологическую унификацию обращений граждан в органы конституционной юстиции следует проводить только на уровне законов субъектов РФ, так как внесение изменений в Конституцию РФ по этому вопросу представляется неоправданным.

2. Законодательство Российской Федерации закрепляет следующие виды обращений граждан в законодательные (представительные) органы:

2.1) правотворческая инициатива граждан на местном уровне (ст. 26 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [13]);

2.2) законодательная инициатива граждан на региональном уровне (ст. 6 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [14]);

2.3) запрос информации о деятельности законодательного (представительного) органа (ст. 18 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [15]);

2.4) традиционные обращения (предложения, заявления и жалобы, предусмотренные Федеральным законом N 59-ФЗ) также подлежат рассмотрению в представительном (законодательном) органе, если они не касаются осуществления представительным органом его законотворческих (нормотворческих), контрольных и бюджетных функций.

Первые два вида обращений, именуемые как законодательная и правотворческая инициатива, являются особыми и направлены на принятие новых нормативных правовых актов либо внесение изменений и дополнений в действующие.

3. Обращения в государственные органы исполнительной власти и исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления (далее – исполнительные органы) урегулированы многими федеральными законами. Например, заявление о государственной регистрации юридического лица (предусмотренное ст. 12 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»), заявление о лицензировании (предусмотренное главой 2 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»), заявление о выдаче заграничного паспорта (предусмотренное главой II Федерального закона от 15.08.1996 N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию») и многие другие. Исчерпывающий перечень таких обращений установить представляется затруднительным ввиду постоянного изменения структуры исполнительных органов и их полномочий. Вместе с тем хотелось бы упомянуть о появлении в 2012 новых (но уже массовых и популярных) досудебных (внесудебных) жалоб, предусмотренных главой 2.1 Федерального закона от 27.07.2010 N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [16, с. 49].

Характерной особенностью обращений в исполнительные органы (в отличие от обращений в органы судебной и законодательной власти, а также в органы, не отнесенные ни к одной из традиционных ветвей власти) является то, что они, как правило, наиболее формализованы вследствие делегированного подзаконного нормотворчества. Так, конкретные требования к их содержанию предусмотрены в подзаконных актах, которые, как правило, содержат значительно больший перечень реквизитов, чем универсальные (общие) заявления по Федеральному закону N 59-ФЗ.

4. Обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, не отнесенные к судебным, представительным (законодательным) или исполнительно-распорядительным органам власти, включают в себя следующие виды:

4.1) обращения к Президенту РФ;

4.2) заявления, жалобы и иные обращения в прокуратуру (ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»);

4.3) жалобы уполномоченным по правам человека на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных (муниципальных) служащих (ст. 15 – 17 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и соответствующие законы субъектов Федерации при учреждении в них должности уполномоченного по правам человека [17]);

4.4) жалобы субъектов предпринимательской деятельности уполномоченным по защите прав предпринимателей в РФ (ст. 4 Федерального закона «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [18] и соответствующие законы субъектов Федерации);

4.5) жалобы уполномоченным по правам ребенка в РФ (соответствующие законы субъектов РФ, поскольку Указ Президента РФ «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» норм о порядке приема и рассмотрении обращений не содержит в принципе);

4.6) обращения в органы судебного сообщества, предусмотренные Федеральным законом «Об органах судебного сообщества в Российской Федерации»: заявления кандидатов на должности судей (п. 2 ст. 17); заявление о сдаче квалификационного экзамена на должность судьи (ст. 26.3); жалобы и сообщения, содержащие сведения о

совершении судьей дисциплинарного проступка (п. 2 ст. 22); жалобы на решения квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации (п. 10.1 ст. 17);

4.7) заявления в Центральный банк РФ о государственной регистрации кредитной организации и выдаче лицензии на осуществление банковских операций (ст. 14 «О банках и банковской деятельности»), а также иные аналогичные обращения;

4.8) обращения в избирательные комиссии, например заявление выдвинутого лица о согласии баллотироваться, жалоба на нарушение избирательных прав и другие (ст. 33 и ст. 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» соответственно), а также обращения, предусмотренные законами субъектов Федерации [8];

4.9) обращения в Счетную палату России и контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Если говорить о специальной процессуальной форме обращений, то законодательство о Счетной палате РФ и контрольно-ревизионных органах субъектов Федерации и муниципальных образований, равно как и законодательство об уполномоченных по правам ребенка, упоминает о специальных видах обращений не содержит. Из этого можно заключить, что при направлении обращений указанным органам и должностным лицам применяются нормы только универсального Федерального закона N 59-ФЗ. Аналогичная ситуация и с обращениями к Президенту РФ, специальный закон о статусе которого в России отсутствует. Вместе с тем, изучая обращения граждан к главе государства, необходимо учитывать положения соответствующих указов Президента РФ.

Представляется, что в последней группе важнейшими (и, как показывает практика, наиболее востребованными) являются обращения граждан в прокуратуру, а также к уполномоченным по правам человека, по правам ребенка и по правам

предпринимателей. В известном смысле именно эти адресаты призваны выступать специальными и дополнительными механизмами защиты прав граждан [8].

Анализ нормативных правовых актов и научной литературы по теме исследования позволил нам сформулировать следующие предложения:

1. Внести дополнение в Федеральный закон № 59-ФЗ в части особенностей подачи и рассмотрения обращений объединений, в том числе юридических лиц.

2. Установить на законодательном уровне обязательные требования к обращению организации, которые должны включать:

- ее наименование,
- юридический адрес (при наличии),
- адрес для направления ответа,
- фамилию, имя и отчество руководителя организации, уполномоченного действовать от ее имени без доверенности.

Полномочия лица, подписавшего обращение организации, должны подтверждаться документально.

3. Сократить сроки рассмотрения обращений граждан в органы государственной власти до 20 рабочих дней.

4. В действующем законодательстве Российской Федерации отсутствует определение письменного обращения и его разновидностей.

Закрепить на законодательном уровне перечень понятий:

4.1. Рукописное обращение – обращение, написанное гражданином от руки, в том числе с использованием бланков, изготовленных машинописным способом.

4.2. Машинописное обращение – обращение на бумажном носителе, изготовленное печатным способом с

использованием соответствующей оргтехники.

4.3. Электронное обращение – обращение в электронной форме, т.е. в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

4.4. Факсимильное обращение – письменное обращение, переданное посредством факсимильной связи.

Необходимо подчеркнуть, что введение таких понятий позволит разграничить виды письменных обращений.

5. С учетом проводимой судебной реформы необходимо унифицировать терминологию, используемую в гражданском, административном, арбитражном и уголовном процессе, а именно установить идентичное содержание терминов в процессуальных законах: заявление, ходатайство, жалоба, отзыв.

Таким образом, закрепленное в ст. 33 Конституции Российской Федерации и отвечающее международно-правовым стандартам право граждан Российской Федерации на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления является важным средством осуществления и защиты прав, свобод и законных интересов граждан, а также инструментом взаимодействия личности и публичной власти.

Принятие Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» явилось важным и значимым шагом для дальнейшего развития института обращения граждан в Российской Федерации.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сапфинова А.А. Проблемы реализации гражданами права на обращение в Федеральную инспекцию труда как орган исполнительной власти // Современное право. - 2014. - № 5. - С. 66 - 72.

2. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 24.11.2014) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
3. Савоськин А.В. Система обращений в соответствии с объективной стороной волеизъявления граждан РФ (подсистемы устных, письменных и конклюдентных обращений) // Актуальные проблемы российского права. - 2014. - № 7. - С. 1346 - 1350.
4. Савоськин А.В. Система законодательства об обращениях граждан // Lex russica. - 2014. - № 12. - С. 1420 - 1429.
5. Федеральный закон от 07.05.2013 № 80-ФЗ «О внесении изменений в статью 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 1 и 2 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2012 № 19-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области».
7. Савоськин А.В. Система обращений в соответствии с объективной стороной волеизъявления граждан РФ (подсистемы устных, письменных и конклюдентных обращений) // Актуальные проблемы российского права. - 2014. - № 7. - С. 1346 - 1350.
8. Савоськин А.В. Система обращений граждан в РФ // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 10. - С. 18 - 22.
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.05.1998 № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате».
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.1999 № 18-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 1, 2, 4 и 6 Федерального закона от 4 января 1999 года «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1999 год» и статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1999 года «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1998 год» в связи с жалобами граждан, общественных организаций инвалидов и запросами судов».
11. Определение Конституционного Суда РФ от 01.06.2010 № 782-0-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лазарева Николая Сергеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».
12. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».
13. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
14. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».
15. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».
16. Карасев А.Т., Савоськин А.В. Законы субъектов Российской Федерации об обращениях граждан // Российский юридический журнал. - 2015. - № 1. - С. 48 - 54.
17. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».
18. Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015).

## **TOPICAL ISSUES OF CITIZENS' APPEALS OF THE RUSSIAN FEDERATION TO STATE GOVERNMENT BODIES**

© 2016 Natalia V. Ivanova, Svetlana A. Petrova,

International Market Institute, Samara, Russia

The article is devoted to the inherent constitutional right of citizens of the Russian Federation - the right of appeals to state government bodies and bodies of local self-government. The authors discuss the types of appeals and the public authorities to which those appeals are transmitted, made relevant suggestions for improvement of the current legislation of the Russian Federation relating to petitions and the procedure for their consideration.

Keywords: appeals of citizens of the Russian Federation, bodies of state government power, bodies of local self-government, the types of citizens' appeals, the will of the citizens.