

АКТУАЛИЗАЦИЯ ФИЛОСОФИИ ВСЕЕДИНСТВА В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ XXI В.

© 2016 А.А. Бодров, Е.М. Гробер

ЧОУ ВО «Международный институт рынка», г. Самара, Россия

Статья посвящена осмыслению геополитических трансформаций первой половины XX и начала XXI веков с использованием социально-философского инструментария. Проведённый ретроспективный анализ подтверждает, что весомым аспектом стабилизации глобальных социальных процессов как столетие назад, так и в современной действительности вполне может послужить философия всеединства Н.Ф. Фёдорова, обращение к которой позволяет пересмотреть, казалось бы, необратимый процесс деструктуризации социума. Авторами установлено, что возрождение разделённого на социальные атомы человечества к новой «вечной» жизни в статусе глобального субъекта должно отличаться незыблемым единством.

Детерминированность явлений мирового порядка обуславливается, согласно учению Фёдорова, влиянием каждого человека на внешнюю среду. Данное положение позволяет сделать вывод о том, что всеобщее единение может способствовать урегулированию возникающих противоречий социума.

Ключевые слова: геополитическая ситуация, трансформация, единство, беженцы, радикализм.

В условиях осложнения геополитической ситуации на мировой арене в 2015 году стала очевидной необходимость поиска новых точек совместного взаимодействия как отдельных граждан на уровне каждой страны в отдельности, так и целых стран в масштабах мирового сообщества. В противном случае политика, направленная на разобщённость, неминуемо приведёт к росту агрессивности настроенного населения и краху устоявшейся геополитической системы. Одной из конкретных форм всесторонней актуализации данной проблемы является проведение ежегодного конгресса соотечественников, посвящённого празднованию Дня народного единства, на котором в 2015 году поднимались вопросы о необходимости сохранения и приумножения богатства русской культуры по всему миру как органической составляющей общемировой социокультурной системы, обладающей значимым гармонизирующим потенциалом. Потребность в сохранении самобытности исторических традиций и обычаев, а также в противодействии фальсификации истории обуславливается высокой степенью напряжённости

внешнеполитических отношений между странами Европейского Союза и Россией. Всесторонняя поддержка как российских соотечественников, проживающих за рубежом, так и международных диаспор, находящихся в России, остаётся одним из приоритетных направлений политики, полем для совместных усилий каждого человека в отдельности, общественных организаций и государства в целом. Конгресс соотечественников призывает русских эмигрантов всячески способствовать «поступательному развитию России, укреплению доверия и сотрудничества в международных делах» [6]. Среди прочих, важным аспектом представляется призыв Леонида Литинецкого: «Объединиться ради мира и ради благополучия» [7]. По мнению авторов, данное высказывание члена Всемирного координационного совета наиболее ярко отражается в философских воззрениях Н.Ф. Фёдорова.

Данный мыслитель не оставлял надежды, что в условиях разобщённости и дисгармонии в отношениях между людьми все же остаётся шанс на сплочение и создание благоприятных условий для гармоничной жизни человека в глобальной социальной системе. Общая идея, единое

стремление к сохранению и преумножению ранее накопленного культурного богатства, поддержание социальных связей и развитие личности в процессе воссоединения общественной идеи, по мнению Федорова, сыграют решающую роль в стабилизации всеединства и мирового порядка [3]. Подобные убеждения мыслителя основываются на стремлении человечества к сознательному упорядочиванию социальных процессов. Детерминированность явлений мирового порядка обуславливается, согласно учению Фёдорова, влиянием каждого человека на внешнюю среду. Данное положение позволяет сделать вывод о том, что всеобщее единение может способствовать урегулированию возникающих противоречий социума. Однако на современном этапе развития мирового общественного порядка возникает высокая вероятность нарушения гармонического равновесия в межгрупповых отношениях. Разобщённость различных социальных групп влечёт за собой проявления агрессии и социальных «вспышек» радикально настроенных масс, которые с каждым разом отдаляются от идеи всеединства, заключающейся в обретении «общечеловеческих» связей. Развитие подобной тенденции может привести к необратимым последствиям и неуправляемым социально-политическим процессам, которые способны оказывать непосредственное влияние на геополитическую ситуацию в целом.

В противовес нарастающим противоречиям и проявлениям радикализма в современной действительности существенным образом актуализируется непреходящая значимость основных постулатов философии «общего дела» Фёдорова. Прежде всего стоит отметить, что общее дело мыслилось Фёдоровым как путь к просветлению, самообновлению людей, становлению мира между народами и сплочению всех земель в единую братскую семью как соотечественников, пускай и разбросанных по всему миру, так и представителей совершенно разных этнических и

культурных общностей. «Братство... это – не отрицание лишь всякой вражды; это – участие во всеобщем и для каждого родном деле» [12]. Наличие общей идеи, способствующей сплочению между людьми, должно характеризовать прогрессивное развитие общества. Однако нарастающая разобщённость в общественно-политических настроениях XXI века представляет собой пример дестабилизации единого бытия социума.

Событийный ряд, формирующийся из военных конфликтов, гражданских войн и радикальных агрессивно настроенных общественно-политических движений, порождающих всеобщую социальную напряжённость в начале XXI века, представляется авторам следующим образом: война в Сомали (более 2-х десятилетий), война в Ираке (8 лет), вооружённый конфликт в Сирии (4 года), конфликт в Ливии (4 года), противостояние в Йемене (4 года), конфликт в Украине (2 года). Для российской действительности в настоящее время крайне актуальными стали напряжённые отношения с Египтом, связанные с крушением лайнера, на борту которого находились российские туристы, с Турцией, по причине сбитого турецкими военно-воздушными силами российского бомбардировщика, в ответ на что с 1 января 2016 года Россия ввела запрет и ограничения ввоза на территорию страны отдельных видов товаров, страной происхождения которых является Турецкая Республика. В целом практика ввода санкций в 2015 году стала так называемым «мейнстримом», исходящим то от США, то от стран Евросоюза по отношению к России. Как следствие, подобные обстоятельства на данном этапе экономического развития стран мирового сообщества, с одной стороны, вызывают опасения за сохранность внешне импортируемого рынка, ориентированного на потенциальных выгодополучателей, с другой стороны, присутствует ложная уверенность в стабилизации международной ситуации путём «санкционных игр» [8], что априори скорее можно считать так называемым

«ядром раздора». При этом важно отметить растущую степень вовлеченности далеко не всегда грамотного населения в многоплановые трансформации, происходящие на международной арене. Тотальное отсутствие понимания мотивов и последствий совершенных странами действий приводит к возрастанию агрессивно настроенных масс. Применение санкций является одним из направлений политики, ориентированной на разобщённость. Тенденция нарастания негативного настроения населения в каждом отдельном государстве по причине территориальных, национальных и иных разногласий приводит к дестабилизации межличностных отношений и глобальному переселению народных масс в поисках наиболее благополучной жизни и комфортного проживания.

В этой связи важное значение приобретает необходимость обращения к принципам единства, основанным на конституирующих общечеловеческих качествах. При возникновении общей угрозы в условиях прежде всего внутригосударственных военных столкновений население начинает искать политическое, социальное, а в итоге и духовное убежище. В этом случае перед каждым человеком встаёт вопрос о самоопределении духовного развития и душевных трансформаций. Анализ соотношения душевного и духовного, прежде всего в экстраординарных условиях, является важной особенностью в размышлениях Н.Ф. Федорова. Он усматривает разительное отличие данных терминов, понимая под «духовностью» человечества «одарённость сознанием, ощущением, волею», а под «душевностью» - «способность к чувству, знанию и действию» [3]. Последнее, «действие», определяется способностью каждого отдельного индивида следовать выработанной идее, основываясь на знаниях и руководствуясь стремлением к «общему делу». В таком случае реализация каждой индивидуально выработанной идеи в применении к человечеству будет определяться подчинением мировому природному и социальному порядку, что

позволит сконцентрировать усилия каждого человека и отстраниться от негативных проявлений окружающей действительности. При этом общая идея, равно как и общая цель, не должна быть специально поставлена или выработана, она должна быть задана первоначальными критериями «братских отношений», основанных на всесторонней поддержке и братской любви.

Однако в настоящее время геополитическое пространство Европы характеризуется многоплановыми социальными потрясениями, проявляющими себя в масштабных антиправительственных митингах, межгосударственных и внутригосударственных конфликтах, затронувших практически все, казалось бы, стабильные страны. Данные факты нагляднейшим образом иллюстрирует положение о разрушении общих принципов всеединства. Так, война в Сирии в 2015 году приняла затяжной характер и привлекла внимание самых влиятельных стран мира. Военно-политический конфликт побудил сирийцев эмигрировать в Европейские государства, такие как Германия, Швеция, Франция, Италия и Венгрия. Явление массового притока вынужденных беженцев отразилось на общественных настроениях местного населения и координационной работе органов власти. Таким образом, в процессе расселения мигрантов можно наблюдать всевозможные формы и разновидности политико-философских феноменов. Так, резкие геополитические трансформации и приток вынужденных беженцев в ЕС изначально расценивались как возможность доказать мировому сообществу открытость границ и абсолютную лояльность по отношению к другим традициям и к другому менталитету, что в полном объёме предусматривает формально декларируемую толерантность. Подобная «отеческая поддержка» должна определять основу формирования духовного единения среди представителей различных общностей и культур. Тем не менее, к началу 2016 года количество эмигрантов

стремительно возросло и принимающие страны оказались в критической ситуации не только в плане определения перспектив развития, но и в плане простого сохранения экономического положения и политической стабильности. Важную роль при этом сыграли социально-экономические показатели внутренней политики государств, принявших мигрантов. Значительная статья расходов государственного бюджета Европейских стран пришлась на материальное обеспечение беженцев, что, несомненно, сказалось на коренных жителях. Возрастающее возмущение местного населения, не способного в массе своей к сочувственному восприятию происходящих явлений, основывается на рациональных доводах, отрицая всякие прежние формы сохранения принципов единства, а в конечном итоге и основ толерантности. Если изначально коренное население старалось идти навстречу вынужденным беженцам и предлагало свою непосредственную помощь, что наглядным образом демонстрировалось в ФРГ, то впоследствии при расселении беженцев и их содержании в условиях ограниченности ресурсов население стало понимать прямую угрозу привычной стабильной жизни в социальном пространстве единой Европы. Проблема адаптации беженцев повлекла ряд преобразований, которые вызвали нарушение устоявшихся общественных порядков. Важным критерием, определяющим негативное настроение местного населения, также будет являться проникновение наряду с беженцами радикально настроенных террористических группировок в Европейские страны [5]. В нарастании волнений населения проявляются агрессивные реакции, являющиеся следствием опасения необратимого негативного характера происходящих событий. Так, смена приоритетов основных направлений внутренней политики принимающих стран находит отражение в организации антиэмигрантских объединений, в

масштабных митингах и протестах коренных жителей.

Сейчас уже можно наблюдать вспышки радикализма по отношению к беженцам со стороны европейского населения, проявления экстремизма и максимальное ограничение въезда в Европейские страны. Таким образом, государства стали ужесточать порядок пропуска беженцев через свои границы, создавать условия повышенного контроля и проверки вновь прибывающего населения. В ситуации подобного рода «братские отношения» претерпевают наибольший распад, пересматривается понятие «толерантность». Главной задачей, стоящей перед мировой общественностью, вне зависимости от степени межгосударственной разобщённости становится предотвращение дестабилизации основных социально - значимых институтов и формаций.

В подобной ситуации особый интерес представляет анализ отношения к беженцам во время обострения внешних и внутренних противоречий государств в исторической параллели XX и XXI веков. Установление аналогии между последствиями переселенческого движения сирийцев в 2015 году и вспышками радикализма в период миграции польских евреев в 30-х гг. XX века позволяет провести комплексный ретроспективный анализ происходящих геополитических событий сквозь призму философии «общего дела», предложенной Н.Ф. Фёдоровым.

Анализируя события первой четверти XX века, отмечаем, что данный исторический период сопровождался чередой революций и сменой устоявшихся политических ориентиров. Последствия Первой мировой войны вызвали череду трансформаций не только социальной, но и духовной компоненты мирового геополитического пространства. Следование новым реалиям времени оказало воздействие на противоречивые настроения, господствующие в различных общественных институтах. Затяжные гражданские войны и внутригосударственные столкновения,

межгосударственные конфликты служили факторами широкого распространения агрессивно настроенных действий мировых держав. Последующая Вторая мировая война стала пиковым показателем разобщённости населения.

Массовые гонения евреев на рубеже 30-40х годов XX века носили агрессивный и затяжной характер. Население европейских стран, принимающих вынужденных переселенцев, испытывало потребность придерживаться устоявшихся норм, что приводило каждого человека к своего рода разумному эгоизму, в данном случае этот феномен проявлялся как принцип ментального самосохранения путём радикального отношения к эмигрантам.

Опасаясь высокого притока еврейского населения в конце 1939 г., большинство стран закрыли свои границы. Еврейские беженцы стремились найти безопасное место для пребывания, однако «мир разделился на два лагеря: страны, не желающие иметь у себя евреев, и страны, не желающие впускать их к себе» [9]. Таким образом, радикализм обретал новые формы, обострение негативного отношения в процессе адаптации переселенцев переходило на новый уровень в зависимости от степени внутренней напряжённости стран. Основной причиной нарастания всплеск радикализма и антисемитизма в начале XX века являлся один из принципов, обнаруживающий себя в философии русского мыслителя Фёдорова. Он утверждал, что человеку, оказавшемуся в неравнозначном положении перед человечеством, свойственно обнаруживать так называемое «несходство» и превозносить его до превосходного уровня всей человеческой сущности.

Утрата природной идентичности, несвоевременное признание разобщённости привело, согласно учению Фёдорова, к отчуждённости между людьми, что противоречит основному требованию жизни на пути достижения возможности управления вселенскими процессами: жить не для себя (эгоизм), и

не для других (альтруизм), а со всеми и для всех (братство) [3].

Фёдоров считал, что причиной отчуждения людей является сосредоточенность и ориентация каждого человека только на самого себя, таким образом достигается самоудовлетворение личностных желаний, потребностей и устремлений. В то же время мыслитель отмечает несправедливость, «ложность» обращения лишь к собственным посылам и устремлениям. Человек, имеющий собственное представление о моральных порядках, не способен следовать единой природной сущности человечества. Стремление к поиску максимально выгодных в данной конкретной ситуации последствий, доминирование индивидуальных ценностей над общечеловеческими и удовлетворение персоналистических устремлений приводит к ведению деятельности, направленной на проявления агрессии, разложения, разобщения и дезориентации существующего социума.

Ретроспективный анализ убеждает нас в том, что сейчас, в начале XXI века, мы также можем наблюдать вспышки радикализма по отношению к беженцам. Общественные настроения в европейских странах практически за несколько месяцев претерпели серьёзные изменения, пройдя сразу несколько значимых стадий, все более радикализируясь от открытой и коммюнитарной [2] до крайней негативной отчуждённости, в первую очередь в восприятии беженцев. Обуславливается данное изменение как непредвиденным для стран ЕС высоким ростом вынужденных переселенцев, так и навязыванием беженцами своих порядков в Европе. В частности, потрясение мирового сообщества вызвали события новогодней ночи 2016 года в Кёльне. Массовые беспорядки со стороны мигрантов вызвали недоумение местных жителей, многие законы Германии были нарушены, совершены массовые нападения на женщин, а полиция оказалась недостаточно подготовлена к подобного рода поведению беженцев в ФРГ и

отношению мигрантов к коренному населению страны.

Общественные настроения, обращённые к беженцам, прибывающим в Европу, стали кардинально меняться, в связи с чем проявления разобщённости становятся более острыми и менее контролируруемыми соответственно. В свою очередь, жители общин вынужденных беженцев отмечают: «Один лагерь беженцев подожгли, на жителей нашего лагеря напали скинхеды. Местные жители стали неприветливыми, это чувствуется, когда заходишь в магазин или спрашиваешь дорогу» [11]. Исходя из этого, следует признать, что современному мировому сообществу предстоит сделать выбор относительно дальнейших путей геополитического развития на индивидуально-личностном, персонифицированном уровне. Обращение в данном контексте к учению Фёдорова позволяет выявить тот факт, что для установления «братских» отношений каждому человеку необходимо осознать взаимосвязь космического порядка и социальных отношений.

В противном случае яркие проявления подмены ценностных и идеологических представлений в дальнейшем будут выражаться во все более экстремистских проявлениях агрессии населения, эмигрирующего из стран с внутригосударственными военными конфликтами. Все это в конечном итоге преследует конкретную и, по мнению авторов, вполне очевидную цель — массированное воздействие на европейское сообщество. Проявления экстремизма в современных реалиях актуализируются по мере того, насколько большие потрясения произвели действия радикальных общественных объединений в рамках функционирования стабильных и регулируемых процессов, составляющих сущность европейской геополитики. В теории деятельность общества как совокупность различных направлений социальной активности всевозможных групп населения можно охарактеризовать по аналогии с функционированием слаженного организма, в котором

взаимодействие происходит между каждым ее членом. Это взаимодействие, в свою очередь, предполагает следование негласно установленным нормам, порядкам, обычаям, принципам морали и нравственности, а также единой структуре самоорганизации и саморегулирования. На практике нарушение этих порядков проявлениями экстремизма приводит и к разрушению всех ориентиров развития общества, его дестабилизации и раздору. Таким образом, грань, отделяющая европейское сообщество от бездны национализма, становится все тоньше, нарушая таким образом возможность самоорганизации всего геосоциального пространства. Философия Фёдорова позволяет проанализировать геополитические трансформации с позиции оказания человечеством оптимального воздействия на процессы, происходящие во вселенной, путём преодоления дисгармонии и возникающей разобщённости.

Так, в частности, именно сейчас нам представляется возможным говорить о необходимости актуализации понятий «единство» и «сплочённость», а также о необходимости воссоединения всех мировых культурно-исторических традиций в современной биогеосоциальной действительности. Интеграция культурных и исторических традиций стран-реципиентов в процесс адаптации вынужденных беженцев позволяет наладить межнациональный диалог на духовном, ментальном и в конечном итоге биогеосоциальном уровне. Значительную роль в этом процессе играет принцип корреляции групп населения по различным факторам, в том числе единым источникам и формам взаимодействия. В итоге перед каждым беженцем открывается целый ряд перспективных направлений дальнейшей жизнедеятельности и взаимодействия как с социальной, так и с природной средой исходя из принципов новых для него ментальных установок. Тем не менее, интеграция беженцев первой четверти XXI века в непривычные для беженцев социокультурные условия позволяет

выявить в большей мере отрицательные, чем положительные аспекты пребывания мигрантов в странах Евросоюза. Вспышки агрессии, исходящие от отдельных групп беженцев, находят отражение в реакции населения стран, в том числе не являющихся реципиентами.

В условиях подобного активного и в последнее время конфронтационного взаимодействия всего мирового сообщества следует обратить особое внимание на принципиально новую структуризацию бытия социума с позиций необходимой интеграции, при которой возможно осознание каждым человеком себя как части глобального и единого вселенского замысла. Действия человека при этом должны осуществляться в соответствии с тем положением, что всякое стремление приведёт к ответной реакции и воздействию со стороны внешнего как социального, так и природного мира. Таким образом, в целом предполагается обусловленность и закономерность всех процессов, происходящих во вселенной, однако на начальной стадии регулирования природных процессов неминуемо возникнет вопрос о непримиримости и негативном отношении со стороны внешней среды. Воссоединение отдельного человеческого атома с социальной и природной средой, по мнению Федорова, согласно «общему делу», позволит создать условия для установления сознательно регулируемого геосоциального бытия. Не случайно Фёдоров неоднократно призывал оценивать общественные отношения не только с социальных, но и с геосоциальных позиций.

На проблему определения места человека во вселенной, влияния на процессы человеческого мироустройства и принципы единства в соответствии с природным космическим порядком обращали внимание не только Н.Ф. Фёдоров, но также и другие русские космисты. К.Э. Циолковский, представляя взгляд на картину «душевного мира» будущего человека и указывая на закономерное развитие исторических

событий, отмечал, что «все непрерывно и все едино» [4]. Другой великий космист В.И. Вернадский подчёркивал: «Человечество едино, и хотя в подавляющей массе это сознается, но это единство проявляется формами жизни, которые фактически его углубляют и укрепляют незаметно для человека, стихийно, [в результате] бессознательного к нему устремления. Жизнь человечества, при всей ее разнородности, стала неделимой, единой. Событие, происшедшее в захолустном уголке любой точки любого континента или океана, отражается и имеет следствия - большие и малые - в ряде других мест, всюду на поверхности Земли» [1]. Так, ситуация на международной арене в 2015 году, масштабные военные действия в отдельных государствах привели к тому, что проблемы, возникшие в странах с нестабильной внутриполитической ситуацией, распространились на все мировое сообщество.

В 2016 году актуальной проблемой, стоящей перед человечеством, представляется регулирование социально-экономических и социально-политических принципов европейской ментальности исходя из определения нравственной идентичности каждого человека в современной геополитической ситуации. Осознание «всемирности» человека, способности воздействия на, казалось бы, неизбежные порядки функционирования общества ради достижения глобального единения позволяет сделать вывод о наличии общих принципов единства человечества.

В этой связи считаем важным отметить, что философия Н.Ф. Фёдорова основывается на поиске геосоциальных и биосоциальных ориентиров, что в значительной степени отличает его от прочих философов, развивающих идею о единстве и братстве. Практико-ориентированное изучение идей Н.Ф. Фёдорова даёт основания полагать, что объединение людей, содействие и единство должны выражаться в первую очередь в духовной близости между людьми. Несмотря на нестабильную

социально-политическую ситуацию во внешней политике государств, необходимо всегда помнить о братских отношениях во избежание многих внутренних противоречий на пути к поиску консенсуса. Так, в частности, в послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию 2015 года большое внимание уделялось проблемам безопасности, вынужденным беженцам и поиску наиболее приемлемых форм геополитического взаимодействия. Глава государства отмечал: «Мы обязаны жёстко противодействовать любым проявлениям экстремизма и ксенофобии, беречь межнациональное и межрелигиозное согласие» [10]. Следование общим ориентирам представляется единственно верным решением на пути к определению места и роли человека во вселенском миропорядке.

Ретроспективный анализ событий второй четверти XX и начала XXI веков

показал необходимость вновь обратиться к размышлениям Н.Ф. Фёдорова. Обращаясь к его идеям в контексте социально-философского анализа геополитических трансформаций биогеосоциального бытия, отмечаем, что возрождение разделённого на социальные атомы человечества к новой «вечной» жизни в статусе глобального субъекта должно отличаться незабываемым единством. Осознание каждым человеком общего принципа единства позволит, согласно Н.Ф. Фёдорову, оказывать непосредственное воздействие на природные и социальные процессы, происходящие в мире. В настоящее время данное воздействие осуществляется, однако оно носит преимущественно негативный характер, основывается на разобщённости и неминуемо приводит к дестабилизации межличностных отношений в общечеловеческом измерении.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление – М., Наука, 1991. – 271с.
2. Гробер Е.М. Принцип коммюнитарности Н.А. Бердяева как основа формирования межнационального единства // Гуманитарные научные исследования. - 2016. - № 1. - URL: <http://human.snauka.ru/2016/01/13708>
3. Фёдоров Н.Ф. Философия общего дела. – М.: Эксмо, 2008. – 752с.
4. Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – Калуга: Золотая аллея, 2001. – 384с.
5. <https://russian.rt.com/article/114040>
6. http://www.mid.ru/activity/compatriots/forum/-/asset_publisher/QPhCKwsLtu5Z/content/id/1917882
7. <http://vksrs.com/publications/leonid-litinetskiy-obedinitnya-radi-mira-radi-blagopoluchiya-odna-iz-samykh-vazhnykh-nashikh-zadach/>
8. <http://ria.ru/world/20151126/1329096263.html>
9. http://samlib.ru/s/simonenkov_w_i/copia.shtml
10. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864>
11. http://ria.ru/syria_chronicle/20151207/1337417538.html#ixzz3tgqE2S00
12. http://az.lib.ru/f/fedorow_n_f/text_0830.shtml

ACTUALIZATION PHILOSOPHY OF UNITY IN THE CONDITIONS OF GEOPOLITICAL TRANSFORMATIONS IN XXI

© 2016 Alexander A. Bodrov, Eva M. Grober

International Market Institute, Samara, Russia

The article is devoted to the comparative understanding of social and philosophical phenomena of the first quarter of 20 century and the beginning of 21 century in the process of geopolitical transformations. A

carried out retrospective analysis confirms that significant aspect in the study of this phenomena, occurring in the world arena a century ago and in the modern reality, could be a philosophy of Fedorov's all-encompassing unity, appealing to which, according to the authors, will allow to reconsider the essence of initiate destructurization of society. The author reveals the assumption that the revival of humanity which is divided into social atoms to a new «eternal» life can be achieved in the status of a global entity characterized by unshakable mental universal unity. Such determinacy of advanced unity of the global phenomena is determined by the influence of every person on the environment, according to the Fedorov's teachings. This assumption allows for the conclusion that universal unity can encourage the settlement of emerging contradictions of society.

Keywords: geopolitical situation, unity, refugees, radicalism, extremism, world order.

